

JAJQUE

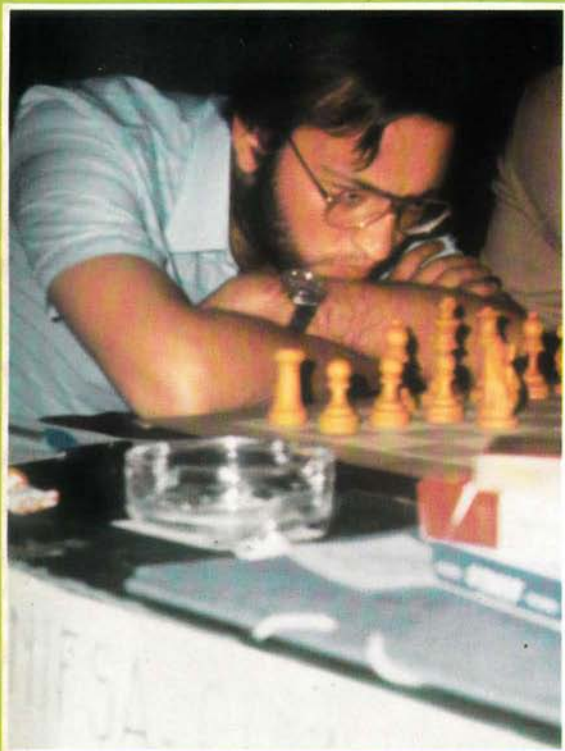
GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N°172

1 ABRIL 1985

175 Pts.



M.I. MANUEL RIVAS (ESPAÑA)

BRILLANTE ACTUACION EN LINARES.

CONTENIDO PRINCIPAL

MARTIN vence en el Subzonal
P. FERRER en el Femenino
Linares'85
ROMERO en el "open"
ANDERSSON vence en Roma
La Partida del Mes
CEBALO gana el Zonal 5
Un hermoso cuento

COLABORAN EN ESTE NUMERO

G.M.

Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
Miguel Najdorf (Argentina)

M.I.

Jaan Eslon (Suecia)
Zoran Ilic (Yugoslavia)
Félix Izeta (España)

Benito López Esnaola (Vitoria)
Héctor López (Cuba)
Julio Molina (Perú)
César Uribe (Venezuela)

JAQUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

EDITOR-DIRECTOR
JOSE M.º GONZALEZ
Arbitro Internacional de la FIDE
JAQUE LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

GRANDES MAESTROS

J.M. Bellón (España); F. Gheorghiu (Rumanía); S. Gligoric (Yugoslavia); L. Kavalek (USA); M. Najdorf (Argentina); A. Pomar (España); Z. Ribli (Hungría); V. Smyslov (URSS) y M. Tahl (URSS).



MAESTROS INTERNACIONALES

J. Boudy (Cuba); R. Calvo (España); J. Eslon (Suecia); J.L. Fernández (España); M. Gómez (España); Z. Illic (Yugoslavia); G. Koltanovsky (USA); S. Markeluk (Argentina); A. Martín (España); A. Medina (España); H. Pérez (Holanda); M. Rivas (España); J. Szmetan (Argentina); E. Tatai (Italia) y J. Duro (Portugal).

COLABORADORES

España: Carlos Almarza (León); R. Crusi Moré (Barcelona); Leontxo García Olasagasti (Irún); B. Espuny (Linares); F. Neri Junquera (Oviedo); J. Ramirez (Murcia); A. Romero Holmes (Barna); F. Del Hoyo (Alicante).

Extranjero: J.M. Gutierrez (Alemania); Ronald Cámara (Brasil); Bruno Lavatelli (Italia); José M.º Ledesma (Chile); Romelio Milián (Cuba); Enrique García (Suiza); Erik Eliskases (Argentina); Bozidar Kazic (Yugoslavia); Luis M. Bernardo Hoyos (USA); Vasco Santos (Portugal) y Franco Zaninoto (Italia).

1 de Abril de 1985
AÑO XV - NUMERO 172

Suscripción anual (22 ejemplares):

España: 3.500,- Pts.
Extranjero: \$ 31,- USA
Vía Aérea: \$ 40,- USA
Ejemplar suelto: 175,- Pts.

COLABORADORES DIRECTOS

José A. Coello Alonso, Mari Carmen Elizalde, Luisma Fernández, Marta González, Félix Izeta, José M.º Lanz Calavia, José M.º Lanz Gardeta, B. López Esnaola, M.º Jesús Recondo.

DISTRIBUIDORES:

España: Librería Historia (Alcoy); Librería Montsó (Palma de Mallorca); Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona); Arturo Dieguez (Bilbao); Enrique Lara (Figueras); Editorial Aguilera (Madrid); Librería General y Librería Enroque (Zaragoza); José M. Lantarón (Santander); Juan Rodríguez Rey (Ferrol); Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias); José A. Fumero (Tenerife); E. Palau (Valencia).

Extranjero: Dino Ruggieri (Argentina); Juan S. Morgado (Argentina); Alvaro Montero Cortés (Colombia); Luis Muñoz Vera (Chile); Sahovsky Informator (Yugoslavia).

DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ed. Martinez Roca S.A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ed. Limitadas Catalán - Relojes TURNIER y B.H.B. EXTRA.

Batsfodr Ltd. - Chess Player - British Chess Magazine y diversas publicaciones en inglés - Hugo Mursia Editore y Editricha Schacchistica de Italia.

EDICIONES DE LA FIDE Chess Informant de Yugoslavia.

DEPOSITO LEGAL 767 - 1970

Imprime: GRAFICAS TXURI-URDIÑ

CORRESPONDENCIA

C/ Loyola, nº 13 - Apartado 529 - Teléfonos: (943) 46 57 16 y 42 64 15 - SAN SEBASTIAN (Spain)

EDITORIAL

Una vez más vamos a insistir que la Revista JAQUE está abierta a toda clase de opiniones de aquello que pueda representar actualidad. Tanto en el aspecto técnico, como organizativo, federativo, crítico-constructivo y lo que de alguna manera sea de interés general.

Esto es válido tanto para nuestros colaboradores técnicos o corresponsales, como para cualquier lector.

Su publicación no implica, sin embargo, la coincidencia de criterio por parte de esta revista, que manifiesta sus opiniones a través de los Editoriales.

*** *** *** *** *** *** ***

SUMARIO

Editorial, Sumario y Ultima Hora	193
Angel MARTIN a los Interzonales (José M ^o GONZALEZ)	194
Pepita FERRER vencedora del Subzonal Femenino (M.I. Félix IZETA)	198
Torneo de Linares	202
ROMERO y YOFFIE vencedores del "open" de Linares (Jaan ESLON)	204
ANDERSSON ganador del Torneo "Banco di Roma"	206
REYES campeón de Perú (Julio MOLINA desde Lima)	209
La Partida del Mes * VITALIDAD CREATIVA (G.M. Svetozar GLIGORIC)	210
Una fiesta pese a todo (G.M. Miguel NAJDORF)	216
Zonal Centroamericano (César URIBE desde Caracas)	217
CEBALO vencedor del Zonal 5 en Grecia (M.I. Zoran ILIC)	218
Un hermoso cuento en 18 jugadas (Héctor LOPEZ desde Cuba)	222

*** *** *** *** *** *** ***

ULTIMA HORA

QUINTEROS EN CABEZA DEL ZONAL SUDAMERICANO

Tras la disputa de la octava ronda, el G.M. argentino Miguel A. QUINTEROS encabeza la clasificación del zonal sudamericano (IV Torneo Konex-Canon), que clasifica dos jugadores para los interzonales, y que se disputa en Corrientes (Argentina). La clasificación está así tras 8 rondas: 1/ QUINTEROS (Argentina), 7; 2/ RICARDI (Argentina), 6,5; 3/ BARBERO (Argentina), 6; 4/5 SUNYE (Brasil) y MOROVIC (Chile), 5,5; 6/ REYES (Perú), 5; 7/ CIFUENTES (Chile) con una aplazada, 4,5; 8/11 VAN RIEMSDYK (Brasil) (2), ABARCA (Chile) (1), BRONSTEIN (Argentina) (1) y MILOS (Brasil), 3,5; 12/13 GOMEZ BAILLO (Argentina) y ROSELLI (Uruguay), 3; 14/ SZMETAN (Argentina), 2,5; 15/16 SANTA CRUZ (Paraguay) y FILGUTH (Brasil), 2; 17/ GAMARRA (Paraguay), 1,5; 18/ CHAVES (Bolivia) (1), 1. En próximas entregas informaremos del final.

Blancas: SUNYE NETO Negras: RICARDI
Apertura Inglesa

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AD 3.P3CR P3CR 4.A2C A2C 5.T1C C3A 6.P4CD 0-0 7.P3R P3D 8.P3D C2R 9.C3A P3TR 10.0-0 A3R 11.C2D D1A 12.T1R A6T 13.A1T C4T 14.A2CD P4AR 15.P4A P3A 16.C3A P4CR 17.CxPC PxC 18.DxC P5C 19.P5A D3R 20.PxPD DxPD 21.PxP AxP 22.D5C+?! (22.C4R!) R2A 23.C4R PxC 24.AxA D3C 25.D4A+?? R3R 26.DxPR DxD 27.AxD RxA 28.P5C R3D 29.T4C T3A 30.PxP CxP 31.TxP T1-1AR 32.T7-1C C4R 33.TR1AD T7A 34.P4C C5A 35.P4T C4T 36.A1T C6C 37.T1D C7D 38.TD1A T7R 39.T6A+ R2D 40.T1-1AD C6A+ y las blancas abandonaron. (0 - 1)

*** *** *** *** *** *** ***

EL CAMPEON NACIONAL A LOS INTERZONALES

BRILLANTE ACTUACION DE ANGEL MARTIN



(Por José M^a GONZALEZ,
desde Castelldefels)

Del 2 al 16 del pasado mes de Marzo se celebró en la localidad catalana de Castelldefels el sub Zonal 1/C dentro de la Categoría VI en el baremo de la FIDE, con la participación de cuatro jugadores españoles, tres italianos, dos portugueses y un andorrano.

Esta prueba oficial de la FIDE tuvo lugar en los salones del Hotel Playafels de la citada localidad de Castelldefels a 19 kilómetros de Barcelona, y supongo que su organización fue concedida a la FEDA, quien a su vez delegó en la Federación Catalana de Ajedrez su organización. Y digo supongo nada más, porque lo cierto es que dicha organización fue de lo peor que he podido presencia en mi larga vida de torneos oficiales. Es por ello que me resisto a creer que una entidad como la Federación Catalana, a la que se le están cayendo los dientes de hacer las cosas bien, haya podido crear este engendro de organización. Sin duda D. Juan Segura y su equipo tendrán que dar muchas explicaciones oficiales, tanto a la FIDE como a las federaciones participantes.



Vista general del salón de juego,
en el Hotel Playafels

Menos mal que la parte técnica estuvo a cargo del árbitro internacional D. Carlos Falcón, que llevó su cometido en forma impecable y palió en gran medida las deficiencias organizativas.

Curiosa la sala de juego, separada por un muro de cristales al público, donde se encontraban tableros murales que permitían a los asistentes toda clase de comentarios en voz alta sin molestar a los jugadores. De todos modos la asistencia de espectadores fue casi siempre muy escasa.

En la parte deportiva, el torneo resultó sumamente interesante y desde luego un éxito para nuestros representantes, de los que pueden destacarse al campeón nacional Angel MARTIN y al juvenil ILLESCAS. Me nos firme la actuación de José Luis FERNANDEZ y pobre la de Francisco Javier OCHOA DE ECHAGUEN.

De los extranjeros, sensacional la del portugués A.FERNANDES, aunque luego en el match de desempate se viera arrollado por MARTIN, y buena la del italiano COCOZZA. Francamente floja la del veterano Estefano TATAI —aunque en su descargo haya que significar que su estado de salud no era óptimo— y floja la de los jóvenes ANTUNES (Portugal) y ARLANDI (Italia). R.GARCIA de Andorra, lógicamente tenía designado el último puesto, aun que luchó con dignidad.

En el cuadro de clasificación, los lectores podrán observar que el portugués FERNANDES se impuso en el torneo, tras vencer a MARTIN en su partida particular, pero al quedar ambos empatados a puntos, las reglas del torneo —reglas que no se aplicaron en Alba cete en el Zonal Femenino— indicaban que en caso de empate debería jugarse un match para deshacerlo, por lo que el torneo, en lugar de acabar en la fecha prevista, terminaría cuatro días después con la contundente victoria del español MARTIN por 3-0. Brillante victoria de MARTIN que le permite participar por derecho propio en los próximos Interzonales.

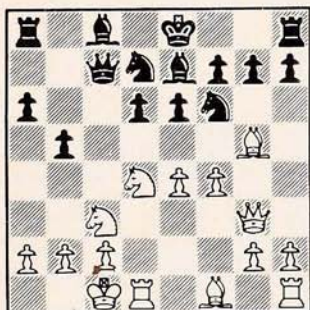
A la espera de la ampliación informativa que recibiremos de nuestro colaborador MI José Luis FERNANDEZ, les ofrecemos el cuadro de clasificación y algunas interesantes partidas del evento, cuando estamos al cierre del presente número.

SUB-ZONAL DE CASTELLDEFELS 1985 (ZONA 1-C)
Cat. VI (2390) * MI=5½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MF A.FERNANDES (Portugal)	2410	■	1	1	1	0	½	½	½	1	1	6½
2.	MI A.MARTIN (España)	2370	0	■	½	½	1	1	1	1	½	1	6½
3.	MI J.L.FERNANDEZ (España)	2445	0	½	■	1	1	1	1	1	½	1	5½
4.	COCOZZA (Italia)	2350	0	½	0	■	½	½	1	1	1	1	5½
5.	MI TATAI (Italia)	2475	1	0	0	½	■	½	½	½	1	½	4½
6.	ILLESCAS (España)	2320	½	0	½	0	½	■	½	½	1	½	4½
7.	ANTUNES (Portugal)	2460	½	0	½	0	½	½	■	½	1	½	4½
8.	MI OCHOA (España)	2435	½	0	½	0	0	0	½	■	1	½	4
9.	MF ARLANDI (Italia)	2310	0	½	½	0	0	0	0	½	■	½	2
10.	R.GARCIA (Andorra)	2320	0	0	0	0	½	½	0	0	½	■	1½

Blancas: MARTIN
Negras: TATAI
SICILIANA NAJDORF

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.
Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Ae7 8.Df3 Dc7 9.
0-0-0 Cbd7 10.Dg3 b5



11.Axb5 axb5 12.Cdxb5 Db8 13.e5 dxe5 14.
fxe5 Cxe5 15.The1 Cg6 16.Cc7+ Rf8 17.
Cxa8 Dxa8 18.Dc7 h6 19.Ae3 Rg8 20.Ac5
Axc5 21.Td8+ Rh7 22.Txh8+ Rxh8 23.Dxc5
e5 24.a4 Af5 25.Te2 Ce4 26.Dd5 Dxd5 27.
Cxd5 Cc5 28.a5 Ae6 29.Cc7 Ac4 30.Te3
Rinden. (1 - 0) (1.57-2.08)

Blancas: TATAI
Negras: ARLANDI
GAMBITO DE DAMA

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7 5.e3
0-0 6.Cf3 Cbd7 7.Tc1 c6 8.a3 a6 9.Dc2
Te8 10.Ad3 h6 11.Ah4 dxc4 12.Axc4 b5 13.
Aa2 c5 14.Td1 cxd4 15.Cxd4 Db6 16.Ab1
Cf8 17.Axf6 Axf6 18.Ce4 Ae7 19.Dc6 Dxc6
20.Cxc6 Ab7 21.Cxe7+ Txe7 22.0-0 Ad5 23.
Cc5 Tc7 24.b4 Cd7 25.e4 Ac6 26.Tc1 T7c8
27.f3 Rf8 28.Tfd1 Cxc5 29.Txc5 Re7 30.
Rf2 Ab7 31.Tde1 Txc5 32.Txc5 Tc8 33.Txc8
Axc8 34.e5! Ab7 35.Re3 Rd7 36.Rd4 Re7
37.Rc5 Ac6 38.Ae4 Ae8 39.f4 Ad7 40.g4

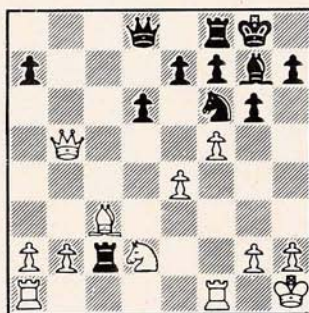
Ae8 41.f5 exf5 42.gxf5 Ad7 43.Ad5 Axf5
44.Axf7 Ac2 45.e6 Ab3 46.Ag8 Ac2 47.Rd5
Ab3+ 48.Re5 Ac2 49.Af7 Rinden. (1 - 0)

Blancas: MARTIN
Negras: ILLESCAS
FRANCESA

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3
Axc3+ 6.bxc3 c5 7.Cf3 Ad7 8.dxc5 Cg6 9.
Ad3 Dc7 10.0-0 Cxe5 11.Af4 Cxf3+ 12.Dxf3
Dxc5 13.Dg3 Cc6 14.Tab1 Dxc3 15.Txb7 Df6
16.Te1 h6 17.Ab5 Td8 18.Ad6 Dg5 19.Axc6
Axc6 20.Te7+ Rf8 21.Tc7+ Rinden.
(1 - 0) (1.44-1.48)

Blancas: OCHOA
Negras: MARTIN
SICILIANA DRAGON

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.
Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.Ae2 Cc6 8.0-0 0-0 9.
Cb3 Ae6 10.f4 Tc8 11.Rh1 Ca5 12.f5 Ce4
13.Ad4 Ad7 14.Axc4 Txc4 15.Dd3 b5 16.Cd2
Tc8 17.Cxb5 Axb5 18.Dxb5 Txc2 19.Ac3



19... Txd2 20.Axd2 Cxe4 21.Aa5 Da8 22.
Tae1 Tb8 23.De2 d5 24.b3 Tc8 25.fxg6
hxg6 26.Tc1 Ad4 27.Tcd1 Ae5 28.Df3 f5
29.Tc1 Rg7 30.Txc8 Dxc8 31.g3 Da6 32.Ab4

d4 33.Te1 Db7 34.a3 Cxg3+ 35.Rg2 Ce4 36.
Rg1 Dc7 37.Txe4 fxe4 38.Dxe4 Axh2+ 39.
Rh1 Ae5 40.Rg2 Af6 41.Ad2 Dd7 42.b4 Df5
43.Dxf5 gxf5 44.b5 e5 y las blancas se
rindieron. (0 - 1) (2.36-2.27)

Blancas: A.FERNANDES
Negras: TATAI
TROMPOWSKY

1.d4 Cf6 2.Ag5 d5 3.Axf6 gxf6 4.e3 c5 5.
c3 Db6 6.Db3 e6 7.Cd2 Cc6 8.Cgf3 Ad7 9.
Ae2 Ca5 10.Dc2 cxd4 11.exd4 Ab5 12.Axb5+
Dxb5 13.a4 Dc6 14.0-0 Ad6 15.Dd3 Dc7 16.
b3 0-0 17.Tfe1 Tfd8 18.Rh1 Tac8 19.Tac1
Af5 20.Tc2 Cc6 21.Tb2 Rh8 22.Cb1 Ce7 23.
g3 Ah6 24.Df1 Cf5 25.Dh3 Ag7 26.Tbe2 Cd6
27.Ch4 Db6 28.b4 Ce4 29.a5 Dd6 30.g4 Df4

31.Tf1 Te4 32.Cg2 Dh6 33.Dd3 Tdc8 34.Tc2
Dg6 35.Cf4 Dxg4 36.f3 Dxf4 37.fxe4 Dxe4+
38.Dxe4 dxe4 39.Te2 f5 40.Tg1 Ah6 41.Tg3
Af4 y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Blancas: MARTIN
Negras: A.FERNANDES
ESPAÑOLA

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.
0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d6 9.a4
Ab7 10.d4 exd4 11.cxd4 Ca5 12.Ac2 Te8
13.axb5 axb5 14.Dd3 b4 15.Cbd2 Af8 16.
Db5 c5 17.e5 dxe5 18.dxe5 Ac6 19.Df1 Cd7
20.Dd3 g6 21.Ce4 b3 22.Ab1 Cxe5 23.Cxe5
Txe5 24.Ad2 Txe4 25.Txa5 Td4 26.Txa8
Axa8 27.Dxb3 Txd2 y las blancas se rin-
dieron. (0 - 1) (2.28-2.19)

ULTIMA HORA

MARTIN, 3 - FERNANDES, 0



El M.I. Angel MARTIN,
clasificado para los interzonales



El campeón de Portugal
M.F. Antonio FERNANDES

Con JAQUE cerrado nos llegan las partidas de este match de desempate que enfrentó al campeón español con su colega portugués, y que dio el paso a Angel MARTIN para los interzonales, hazaña solamente conseguida anteriormente por POMAR y DIEZ DEL CORRAL. El encuentro estaba programado al mejor de 4 partidas, pero lo contundente del marcador hizo innecesaria su finalización, ya que obviamente el portugués no disponía de esperanzas, ni siquiera matemáticas.

También nos han llegado noticias referentes a graves incidentes entre la organiza-

ción, presidida por D. Joan Segura, y los jugadores portugueses, incidentes que trataremos de confirmar y ampliar en nuestra próxima entrega. Veamos ahora las 3 partidas del match MARTIN-FERNANDES, gentileza del excelente árbitro internacional Carlos FALCON, ejemplo de laboriosidad y competencia:

— PARTIDA Nº 1 —

Blancas: MARTIN
Negras: A.FERNANDES
ESPAÑOLA

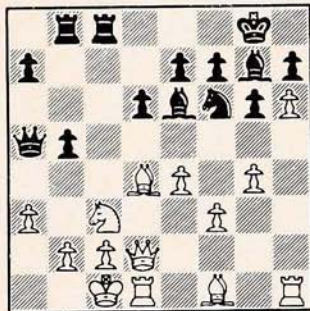
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 h6 13.Ac2 Dd7 14.axb5 axb5 15.Txa8 Axa8 16.Ad3 Ca7 17.b3 c5 18.Ab2 Dc7 19.Da1 c4 20.dxe5 dxe5 21.bxc4 Td8 22.Db1 Ch5 23.cxb5 Cf4 24.Af1 Db6 25.Cc4 Dxb5 26.C4xe5 Db6 27.Da2 Ce6 28.Ac4 Ac5 29.Ac1 Te8 30.Cd7 Dc7 31.Axe6 Txe6 32.Cxc5 Dxc5 33.Ae3 Dh5 34.Cd2 Tg6 36.Dxa7 y las negras perdieron por tiempo. (1 - 0) (2.04-2.30)

— PARTIDA Nº 2 —

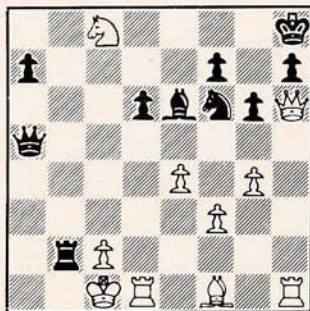
Blancas: FERNANDES
Negras: MARTIN
SICILIANA DRAGON (B 76)

La historia de esta partida es interesante, pues en la partida TAL-SAX, Interzonal de Moscú, se jugó 15... Ah8 y tras 16.Cd5 el negro quedó con un final inferior. Más tarde el Informador nº 36 señalaba la partida PLASKETT-WATSON, donde se jugó la mejora 15... b4 16.hxg7 bxa3 17.Dh6 Axb2 18.Rd2 Axc4. Extrañamente, en el Informador nº 37 sale una partida SHORT-GEORGIEV donde, tras 15.h6, las negras nuevamente se conformaron con el final inferior tras 15... Ah8. Como la partida PLASKETT-WATSON fue muy complicada, MARTIN creyó que los portugueses habían encontrado una mejora, pero al parecer se les escapó algo, seguramente 21... Db4.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Ae6 10.0-0-0 Cxd4 11.Axd4 Da5 12.a3 Tab8 13.h4 Tfc8 14.h5 b5 15.h6 (15.Cd5)



15.... b4 16.hxg7 (si 16.axb4 Da1+ 17.Cb1 Aa2 ganando y si 16.Cd5 Axd5 17.exd5 Af8) 16.... bxa3 17.Cd5 (Novedad. 17.Dh6 axb2+ 18.Rd2 es un antiguo análisis de TAL que MESTEL refutó con 18... Axc4! con grandes complicaciones pero favorables a las negras) 17.... axb2+ 18.Axb2 Txb2 19.Cxe7+ Rxc7 20.Dh6+ Rh8 21.Cxc8 (21.Ad3 Tcb8)



21.... Db4! y las blancas se rindieron. (Esta última jugada escapó a los análisis de FERNANDES, el cual esperaba 21... Dc3 22.Ad3 Ta2 23.Df8+ Cg8 24.Txh7+ y mate; o bien 21... Ta2 22.Df8+ Cg8 23.Dxd6 Ta1+ y tablas) (0 - 1) (1.05-1.07)

— PARTIDA Nº 3 —

Blancas: MARTIN
Negras: A.FERNANDES
SICILIANA

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Ab4 6.e5 Cd5 7.Ad2 Cxc3 8.bxc3 Ae7 9.Dg4 g6 10.Ad3 Cc6 11.Cxc6 bxc6 12.0-0 Da5 13.Tfe1 Aa6 14.Axa6 Dxa6 15.Ag5 h5 16.Dh4 Axc5 17.Dxc5 Tb8 18.h3 Da4 19.Dd2 0-0 20.Dxd7 Tb2 21.Te3 a5 22.Tf3 Txc2 23.Dd1 Rg7 24.Rh1 c5 25.Rg1 c4 26.Tf4 Tb8 27.Df3 Dd7 28.Txc4 T8b2 29.Df6+ Rh7 30.Td4 Da7 31.Tf1 Tb8 32.Tfd1 T8b2 33.Tf4 Tb7 34.Td8 y las negras se rindieron (1 - 0) (2.21-2.29)





SINGULAR DESENLAZE DEL ZONAL FEMENINO DE ALBACETE



(Por Félix IZETA)

Del 25 de Febrero al 7 de Marzo se desarrolló en Albacete el sub-zonal femenino 1-C, que daría a la primera clasificada el pase a la siguiente fase del ciclo por el título mundial de Maya CHIBURDANIDZE: los interzonales. Como ya anunciamos en el pasado número, las cuatro jugadoras españolas (a saber: las madrileñas Nieves GARCIA y María Luisa CUEVAS, la catalana Pepita FERRER y la canaria María del Pino GARCIA) terminaron empatadas en la primera posición, superando claramente a las participantes extranjeras (dos italianas y dos portuguesas), pero los líos vinieron al final. Para empezar por el principio, hay que decir que la clasificación a falta de una ronda era: 1ª/2ª P.FERRER y N.GARCIA VICENTE, 4 puntos; 3ª/4ª M.P.GARCIA PADRON y M.L.CUEVAS, 3,5; 5ª/6ª IACONO y DOS SANTOS, 3; 7ª/8ª FERREIRA y DEGHENGHI, 1,5. Los enfrentamientos de la última y decisiva ronda eran FERREIRA-CUEVAS, DEGHENGHI-FERRER, GARCIA VICENTE-DOS SANTOS y GARCIA PADRON-IACONO. Sorprendentemente, Pepita FERRER firmó las tablas en la jugada 7, a poco de comenzar y en una posición "normal". Según manifestó la propia jugadora a esta revista, con ello quería evitar los problemas que se derivarían de seguir empatada con Nieves GARCIA VICENTE, ya que por cuestiones personales ella no podía permanecer varios días más en Albacete, lo cual sería necesario en caso de tener que jugar un match de desempate. A todo esto, en el boletín de la ronda 6 se decía (textualmente) "si una vez finalizada la séptima ronda las primeras clasificadas tuvieran los mismos puntos, habría de jugarse un match entre las empatadas para decidir el primer puesto, lo cual prolongaría al Torneo unos días más". Sin embargo, según las bases del torneo, el desempate sería por Sonnen (esto contradice la normativa de la FIDE al respecto, por lo que es de suponer en el árbitro principal Sr. REIXA una soberana ignorancia, dicho sea de pasada), con lo que a esas alturas las jugadoras no sabían a qué atenerse. La cosa se termina de complicar cuando, una vez que GARCIA PADRON y CUEVAS ganan sus respectivas partidas, a GARCIA VICENTE "se le ocu-

rre" empatar la suya, echando por tierra el cálculo de FERRER, quien había renunciado prácticamente a la clasificación al entablar su partida y ahora se ve metida otra vez en el ajo. Al no haber un criterio oficial claro, se pide la opinión (por separado) a las cuatro implicadas. Según nos manifestó María Luisa CUEVAS, "yo dije que prefería jugar pero otras no querían, y no se aclaró nada". También durante la celebración de la última ronda hubo consultas al árbitro, quien se ratificó en lo expuesto en las bases del torneo (desempate por Sonnen), según nos señaló otra de las jugadoras. Así las cosas, es el Presidente de la FEDA, Sr. Torán, quien toma cartas en el asunto poniéndose en contacto con la FIDE, donde (siempre según versión de testigos directos) "le autorizan" a efectuar el desempate por Sonnen. Lo curioso del asunto es que todas estas negociaciones se hicieron al parecer sin haber hecho las operaciones del Sonnen (por difícil que resulte creerlo) y en la idea de que era GARCIA VICENTE y no FERRER la primera clasificada. Al hacer las operaciones, la vencedora y por lo tanto clasificada para los interzonales resulta ser Pepita FERRER, pero hete aquí que ella manifiesta seguidamente que "es posible que tenga problemas para acudir" (según otras versiones afirmó que no jugaría por problemas personales), aunque en principio no ha renunciado a nada. ¿Quién jugará finalmente? ¿Quién ha salido beneficiada al aplicar el Sonnen?

Hay muchos puntos oscuros en esta historia, pero una cosa clara: la informalidad preside la mayoría de las competiciones que se celebran en suelo español, atropellando la dignidad de jugadores y jugadoras que bastante tienen con los problemas que sobre el tablero les plantean sus rivales como para atender, con lamentable reiteración, a la manifiesta ignorancia de gran parte de nuestros directivos, organizadores y árbitros.

Y ya sin más pasemos a ver el cuadro final de posiciones y una selección de partidas:

ZONAL DEL CAMPEONATO DEL MUNDO FEMENINO (ZONA 1-C)
25 de Febrero al 8 de Marzo 1985 * Albacete

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Total	Sonnen.
1.	MI Pepita FERRER (España)	2050	█	½	1	1	0	½	½	1	4½	15.25
2.	MI Nieves GARCIA VICENTE (España)	2180	█	█	1	½	½	½	½	1	4½	14.75
3.	Mª Luisa CUEVAS (España)	2070	0	0	█	1	1	½	1	1	4½	13.00
4.	Mª Pino GARCIA PADRON (España)	2125	0	0	0	1	1	1	1	1	4½	12.25
5.	Isabel DOS SANTOS (Portugal)	1800	1	1	0	0	½	½	½	½	3½	
6.	Rosaria IACONO (Italia)	1880	½	½	½	0	½	█	½	½	3	
7.	Anna DEGHENGI (Italia)	1905	½	½	0	0	0	½	█	½	2	
8.	Aida FERREIRA (Portugal)	1800	0	0	0	0	½	½	½	█	1½	



Pepita FERRER, clasificada para el Interzonal....

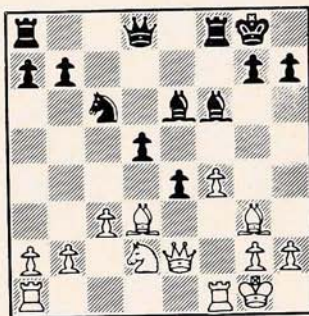


....pero Nieves GARCIA en lista de espera

Blancas: GARCIA PADRON
Negras: FERRER
POLACA

1.P4D P4CD 2.P4R A2C 3.P3AR P3TD 4.A3R P3R 5.A3D C3AR 6.C3TR P3T 7.C2D P4D 8. P5R C3-2D 9.P4AR P4AD 10.P3A PXP 11.PXP P3C 12.0-0 C3AD 13.D4C C2R 14.D3A C4AR 15.P4CR CxA 16.DxC P4TR 17.P5A PCXP 18. PXP A3T 19.D2A D3C 20.PXP DXPR 21.A5A D2R 22.C3C 0-0-0 23.C5T RIC 24.CxA RxC 25.P4T P5C 26.RIT C1C 27.A3D TR1A 28.C4A D2D 29.D2R R2T 30.DXP T1T 31.D5A C3A 32. DXD+ TxD 33.C2R A6R 34.A5A T2R 35.TD1D T5T 36.T3A AxP 37.CxA CxC 38.T3TR?? CxA 39.TxT CxT 40.TxP C6A y las blancas se rindieron. (0 - 1)

A2R 5.CD2D P4A 6.P3A 0-0 7.A3D C3A 8.C5R PXP 9.PRXP C2D 10.D2R CxC 11.PxC P3A 12. PXP AxP 13.A3C P4R 14.0-0 A3R 15.P4AR P5R



Blancas: GARCIA PADRON
Negras: IACONO
SISTEMA COLLE

1.P4D P4D 2.C3AR P3R 3.A4A C3AR 4.P3R

16.CxP! PxC 17.DxP T1R 18.DxP+ R1A 19. TD1D D2R 20.TR1R D4A+ 21.A2A D4TD 22. TxA! TxT 23.D8T+ Rinden. (1 - 0)

Blancas: DOS SANTOS
 Negras: FERRER
 CONTRAGAMBITO ALBIN

1.P4D P4D 2.P4AD P4R 3.PDxP P5D 4.C3AR
 C3AD 5.A5C A2R 6.A4A A4AR 7.P3TD P3A 8.
 CD2D D2D 9.P3T T1D 10.P4C A3C 11.A2C PxP
 12.CxP CxC 13.AxC C3A 14.0-0 P3A 15.D3C
 0-0 16.TD1D P3C 17.C3A P4A 18.P3R P6D
 19.C1R P7D 20.AxC! AxA 21.A5D+ R1T 22.
 TxP A5T 23.C2C D2R 24.D1D T3D 25.P4A
 P3TR 26.CxA DxC 27.R2T TR1D 28.D1R D3A
 29.D3C A5R 30.TR1D P4CD 31.P3C D6A 32.
 D2A PxP 33.PxP A2T 34.D2R DxPT 35.P4R
 D6A 36.P5R T3-2D 37.P5A T1AD 38.P6R
 T2-2AD 39.D3D D4R+ 40.D3C D3A 41.D6D P4T
 42.D3C PxP 43.PxP P3C 44.P5C! Rinden.
 Ya que si 44... DxPA sigue 45.T2AR y la
 dama está cazada. (1 - 0)

Blancas: PEREIRA
 Negras: CUEVAS
 TARRASCH

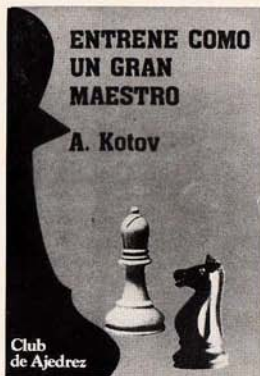
1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.P3CR P4AD 4.PAxP
 PRxP 5.C3AR C3AR 6.A2C A2R 7.0-0 0-0 8.

P3TD C3A 9.PxP AxP 10.P4CD A3C 11.A2C
 C5R 12.C3A A3R 13.P3R D2D 14.T1A TD1D
 15.D2A A4AR 16.CxC AxC 17.C5R CxC 18.AxA
 PxA 19.AxC D4A 20.D2C P3A 21.D2T+ R1T
 22.A7A AxA 23.TxA D6A 24.D2A P4TR 25.
 P4TR R2T 26.T7R T6D 27.D7A D5C 28.DxP
 P4A 29.T7D TxPT 30.P5C T7T 31.D5D T7A
 32.TxP T1-1A 33.P6C TxP!! 34.TxT DxP+
 35.R1A T8A+ 36.R2R D5C+ 37.T3A DxT+
 Rinden. (0 - 1)

Blancas: CUEVAS
 Negras: GARCIA VICENTE
 INDIA DE REY

1.P4D C3AR 2.P4AD P3D 3.C3AD P3CR 4.C3A
 A2C 5.P3CR 0-0 6.A2C P3A 7.0-0 P3TD 8.
 P4R CR-2D 9.A3R P4CD 10.C2D A2C 11.P3TD
 P4AD 12.PDxP PDxP 13.D3C C3AD 14.TR1D
 C5D 15.AxC PxA 16.C5D P3R 17.C4A D3C 18.
 P4TD PxPT 19.DxP A3AD 20.D5T DxP 21.
 T(1D)-1C D6A 22.D2T P6D 23.T1AD D4R 24.
 TD1C C4A 25.D5T TD1A 26.T6C C2D 27.DxD
 CxD 28.TxP T1C 29.T1D TR1D 30.A1A A1T
 31.T3T T7C 32.CxPD? TxC 33.TxT C6A+ y
 las blancas se rindieron. (0 - 1)

ENTRENE COMO UN GRAN MAESTRO



A. KOTOV

MANUAL PARA JUGADORES AVANZADOS



A. SUETIN

Volúmen en 191 páginas con 85 diagramas. Editado por Ed. Aguilera.
 Formato: 19 x 13 cms.
 Pesetas: 490,-
 Dólares USA: \$3,50

Volúmen en 315 páginas con 272 diagramas. Editado por Ed. Aguilera.
 Formato: 19 x 13 cms.
 Pesetas: 690,-
 Dólares USA: \$6,50



INFORMADOR AJEDRECISTICO Nº 38

El Informador nº 38 abarca la segunda mitad de 1984 alrededor de 120 importantes torneos celebrados en todo el mundo: la Olimpiada, grandes torneos internacionales, Tilburg, Sochi, Novi Sad, Titograd, matches por el título mundial entre KARPOV y KASPAROV, y CHIBURDANIDZE y LEVITINA, campeonatos nacionales de varios países (U.S.A., U.R.S.S., Inglaterra, Checoslovaquia).

El equipo de varios centenares de expertos ha efectuado también esta vez la selección de las mejores partidas: solo de la Olimpiada Masculina se ha efectuado una selección de 2500 partidas. Más del 90% de las partidas publicadas en el volumen 38 están comentadas por los ajedrecistas que jugaron las mismas, lo que garantiza el alto nivel de comentarios.

Además de las partidas comentadas que componen la línea del INFORMADOR AJEDRECISTICO, línea que cada vez es más marcada en cuanto que el número de torneos y partidas jugadas en el mundo es cada vez mayor, el volumen 38 trae más de 500 fragmentos: elegidos finales, combinaciones, importantes novedades en aperturas. En las alrededor de 300 páginas de este libro, la lista ELO, con unos 5000 nombres, también ha encontrado su sitio en el libro así como la información de la FIDE con los cambios en reglas del juego, listas, índices, etc.

Teniendo en cuenta su extensión, nivel de comentarios, trabajo invertido en ello, por su total calidad el INFORMADOR AJEDRECISTICO probablemente ha superado a todos los volúmenes anteriores.

ESPAÑA Y PORTUGAL	Pesetas 3.500,-
Extranjero (Vía Superficie)	\$ U.S.A. 19,--
Extranjero (Vía Aérea)	\$ U.S.A. 23,50

Pedidos a:

REVISTA JAQUE
C/ Loyola nº 13 - Apartado nº 529
20080 San Sebastián (España)

ULTIMA HORA

TORNEO DE LINARES

A FALTA DE UNA RONDA, HUBNER Y LJUBOJEVIC EN CABEZA

A falta de tan sólo una ronda para la finalización del "super-torneo" de Linares, de categoría 14, el yugoslavo Ljubomir LJUBOJEVIC y el alemán federal Robert HUBNER compartían la primera posición con 6 puntos y medio, seguidos a medio punto por el húngaro Lajos PORTISCH. Destacaremos también en esta apresurada información de última hora la buena actuación del sevillano Manuel RIVAS, que, tras un mal comienzo ha ido recuperándose hasta cuajar un torneo más que aceptable. A la espera de la ampliación informativa de este importante acontecimiento a cargo de nuestros colaboradores técnicos desplazados en la capital andaluza, les ofrecemos los resultados ronda por ronda, así como la clasificación y las partidas más interesantes:

— RONDA 1 —

CHRISTIENSEN, 0 - HUBNER, 1
MILES, $\frac{1}{2}$ - SPASSKI, $\frac{1}{2}$
RIVAS, 0 - KORCHNOI, 1
TIMMAN, $\frac{1}{2}$ - POLUGAEVSKI, $\frac{1}{2}$
LJUBOJEVIC, $\frac{1}{2}$ - PORTISCH, $\frac{1}{2}$
ADORJAN, $\frac{1}{2}$ - VAGANIAN, $\frac{1}{2}$

— RONDA 2 —

HUBNER, 1 - VAGANIAN, 0
PORTISCH, 1 - ADORJAN, 0
POLUGAEVSKI, 0 - LJUBOJEVIC, 1
KORCHNOI, 1 - TIMMAN, 0
SPASSKI, $\frac{1}{2}$ - RIVAS, $\frac{1}{2}$
CHRISTIENSEN, $\frac{1}{2}$ - MILES, $\frac{1}{2}$

— RONDA 3 —

MILES, $\frac{1}{2}$ - HUBNER, $\frac{1}{2}$
RIVAS, $\frac{1}{2}$ - CHRISTIENSEN, $\frac{1}{2}$
TIMMAN, $\frac{1}{2}$ - SPASSKI, $\frac{1}{2}$
LJUBOJEVIC, 1 - KORCHNOI, 0
ADORJAN, $\frac{1}{2}$ - POLUGAEVSKI, $\frac{1}{2}$
VAGANIAN, $\frac{1}{2}$ - PORTISCH, $\frac{1}{2}$

— RONDA 4 —

HUBNER, $\frac{1}{2}$ - PORTISCH, $\frac{1}{2}$
POLUGAEVSKI, $\frac{1}{2}$ - VAGANIAN, $\frac{1}{2}$
KORCHNOI, 1 - ADORJAN, 0
SPASSKI, 1 - LJUBOJEVIC, 0
MILES, 1 - RIVAS, 0

— RONDA 5 —

RIVAS, 0 - HUBNER, 1

TIMMAN, 1 - MILES, 0
LJUBOJEVIC, 1 - CHRISTIENSEN, 0
ADORJAN, $\frac{1}{2}$ - SPASSKI, $\frac{1}{2}$
VAGANIAN, $\frac{1}{2}$ - KORCHNOI, $\frac{1}{2}$
PORTISCH, $\frac{1}{2}$ - POLUGAEVSKI, $\frac{1}{2}$

— RONDA 6 —

HUBNER, 0 - POLUGAEVSKI, 1
KORCHNOI, 0 - PORTISCH, 1
SPASSKI, 1 - VAGANIAN, 0
CHRISTIENSEN, $\frac{1}{2}$ - ADORJAN, $\frac{1}{2}$
MILES, 0 - LJUBOJEVIC, 1
RIVAS, 1 - TIMMAN, 0

— RONDA 7 —

TIMMAN, $\frac{1}{2}$ - HUBNER, $\frac{1}{2}$
LJUBOJEVIC, $\frac{1}{2}$ - RIVAS, $\frac{1}{2}$
ADORJAN, 0 - MILES, 1
VAGANIAN, 1 - CHRISTIENSEN, 0
PORTISCH, $\frac{1}{2}$ - SPASSKI, $\frac{1}{2}$
POLUGAEVSKI, 0 - KORCHNOI, 1

— RONDA 8 —

HUBNER, 1 - KORCHNOI, 0
SPASSKI, $\frac{1}{2}$ - POLUGAEVSKI, $\frac{1}{2}$
CHRISTIENSEN, $\frac{1}{2}$ - PORTISCH, $\frac{1}{2}$
MILES, 1 - VAGANIAN, 0
RIVAS, 1 - ADORJAN, 0
TIMMAN, 1 - LJUBOJEVIC, 0

— RONDA 9 —

LJUBOJEVIC, $\frac{1}{2}$ - HUBNER, $\frac{1}{2}$
ADORJAN, $\frac{1}{2}$ - TIMMAN, $\frac{1}{2}$
VAGANIAN, $\frac{1}{2}$ - RIVAS, $\frac{1}{2}$
PORTISCH, $\frac{1}{2}$ - MILES, $\frac{1}{2}$
POLUGAEVSKI, 1 - CHRISTIENSEN, 0
KORCHNOI, $\frac{1}{2}$ - SPASSKI, $\frac{1}{2}$

— RONDA 10 —

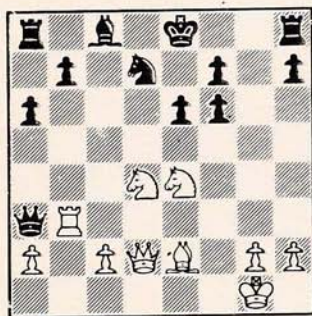
HUBNER, $\frac{1}{2}$ - SPASSKI, $\frac{1}{2}$
CHRISTIENSEN, $\frac{1}{2}$ - KORCHNOI, $\frac{1}{2}$
MILES, $\frac{1}{2}$ - POLUGAEVSKI, $\frac{1}{2}$
RIVAS, $\frac{1}{2}$ - PORTISCH, $\frac{1}{2}$
TIMMAN, 1 - VAGANIAN, 0
LJUBOJEVIC, $\frac{1}{2}$ - ADORJAN, $\frac{1}{2}$

Emparejamientos de la última ronda:
ADORJAN-HUBNER
VAGANIAN - LJUBOJEVIC
PORTISCH - TIMMAN
POLUGAEVSKI - RIVAS
KORCHNOI - MILES
SPASSKI - CHRISTIENSEN

Clasificación a falta de la última ronda:
 1º/2º HUBNER (Alemania Federal) y LJUBOJEVIC (Yugoslavia), 6,5; 3º PORTISCH (Hungría), 6; 4º/6º MILES (Inglaterra), KORCHNOI (Suiza) y SPASSKI (Francia), 5,5; 7º/8º TIMMAN (Holanda) y POLUGAEVSKY (URSS), 5; 9º RIVAS (España), 4,5; 10º/11º VAGANIAN (URSS) y CHRISTIANSEN (USA), 3,5; 12º ADORJAN (Hungría), 3.

Blancas: TIMMAN
 Negras: LJUBOJEVIC
 SICILIANA (B 97)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP
 C3AR 5.C3AD P3TD 6.A5C P3R 7.P4A D3C 8.
 D2D DXP 9.T1CD D6T 10.A2R A2R 11.0-0
 CD2D 12.P5R PXP 13.PXP CXP 14.AxC AxA
 15.TxA PxA 16.C4R C2D?! (novedad de du-
 doso valor; lo conocido era 16... P4A)
 17.T3C



17.... DXP (a la lógica 17... D2R segui-
 ría 18.C6A!! PXC 19.C6D+ y mate en "a5"
 ó "h6", mientras que la contestación a
 17... D5T sería 18.D3A! con fuertes ame-
 nazas) 18.C6D+ R1A 19.D3A R2C 20.C6-5A+
 PXC 21.CXP+ R3C 22.D3T y las negras se
 rindieron.
 (1 - 0)

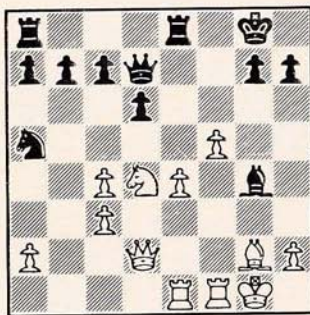
Blancas: LJUBOJEVIC
 Negras: KORCHNOI
 FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R
 P4AD 5.P3TD AXC+ 6.PxA C2R 7.D4C 0-0 8.
 C3A C1-3A 9.A3D P4AR 10.PXP.a.p. TXP 11.
 A5CR T2A 12.D5T P3CR 13.D4T P5A 14.A2R
 D4T 15.A2D C4A 16.D5C A2D 17.P4C C3D 18.
 P4TR C5R 19.D3R T1-1AR 20.P5T PXP 21.TXP
 T2C 22.C5C A1R 23.CXPR AXt 24.CXt2 A3C
 25.C5A D2A 26.0-0-0 D4T 27.R2C T3A 28.
 A3A C4R 29.AXC PxA 30.PXC T3C+ 31.R2T
 D4C 32.DXT PxD 33.A4A D5T 34.T8D+ R2A
 35.C4D P6R 36.P6R+ R3A 37.PXP AXP 38.
 P5C+ R2R 39.T7D+ R1A 40.A6D+ R1R 41.T7AR
 Rinden.
 (1 - 0)

Blancas: RIVAS
 Negras: TIMMAN
 INGLESA

1.P4AD P4R 2.C3AD A5C 3.P3CR AXC 4.PCX

C3AD 5.A2C C1-2R 6.P3D P3D 7.P4A C3C 8.
 C3A PXP 9.AXP CxA 10.PXC 0-0 11.0-0 T1R
 12.D2D A5C 13.TD1R D2D 14.P4R P4A 15.C4D
 PXP 16.PXP C4T 17.P5A! (amenazando 18.
 D5C)



17.... D2R 18.C6R C3A 19.T3R C4R 20.T3C
 P3CR 21.P3TR A4T 22.D6T (la posición ne-
 gra se derrumba) 22.... A7R 23.P6A! D2A
 24.C5C Rinden.
 (1 - 0)

Blancas: RIVAS
 Negras: HUBNER
 INDIA DE DAMA

1.P4D P3R 2.P4AD C3AR 3.C3AR P3CD 4.A4A
 A2C 5.P3R A2R 6.P3TR P4A 7.C3A PXP 8.PXP
 0-0 9.A3D P4D 10.0-0 PXP 11.AXP C3A 12.
 T1A T1A 13.A3D C4D 14.A3C P3C 15.T1R C4T
 16.D2R CXC 17.PXC A3AR 18.C2D A2C 19.C1A
 D4C 20.C3R P4T 21.A6T D2R 22.AxA DxA 23.
 A4T D5R 24.A5C C5A 25.P3A D3A 26.P4C CXC
 27.DXC D4D 28.R2C PXP 29.PXP T3A 30.A6T
 TR1A 31.AxA RxA 32.T1TR DXPT+ 33.R3C D4D
 34.D6T+ R3A 35.T5T D3D+ 36.T5R R2R 37.
 P5C TXP 38.T1TD DXP 39.D7C TXP+ 40.RXt
 T6A+ 41.R2R T7A+ 42.R3A T7A+ Rinden.
 (0 - 1)

Blancas: LJUBOJEVIC
 Negras: CHRISTIANSEN
 PETROFF

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CXP P3D 4.C3AR
 CXP 5.P4D P4D 6.A3D C3AD 7.0-0 A2R 8.P4A
 C5C 9.A2R A3R 10.C3A 0-0 11.A3R A3A 12.
 T1A P4A 13.P3TD PAXP 14.CRXp AXC 15.AxA
 CXC 16.TXC C3A 17.PXP CxA 18.PxA PXP 19.
 A3D T2A 20.D2D D3A 21.TR1A T1-1AR 22.P3A
 P4CR 23.D3R P3C 24.P4CD P4TR 25.T4A P4R
 26.T7A P4C 27.TXT T2T 28.T5A T2D 29.TXP
 CXP+ 30.PXC TxA 31.TXP+ R2A 32.DXP+ R3R

33.D6C+ T3D 34.DxP T8D+ 35.R2A Rinden.
(1 - 0)

Blancas: RIVAS
Negras: ADORJAN
INDIA DE DAMA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P3CD 4.C3A
A2C 5.P3CR A5C 6.A2D C3A 7.P3TD AxC 8.
AxA P4D 9.A2C PxP 10.C5R C4D 11.CxPAD
0-0 12.0-0 CxA 13.PxC C4T 14.AxA CxA 15.
P4R C3D 16.D3D CxC 17.DxC P4AD 18.P5D
PxP 19.PxP D3A 20.P4TD TD1D 21.TR1R D6A
22.TD1D TR1R 23.D5C T5R 24.P6D P4TR 25.
D1A P5T 26.TxT DxD 27.P7D DxP 28.D2R P6T
29.P3A R1A 30.D3D D7T 31.T2D D3R 32.R2A
R1C 33.D6T D3T 34.T1D D3AD 35.DxPT P4CD
36.P4C P5C 37.PxP PxP 38.R3D D7A 39.D6C
D7C+ 40.R4T R2T 41.DxT D7A+ 42.R5T D4A+
43.P5C P3C+ 44.R4C D4A+ 45.R3D D4R+ 46.
RxP D4A+ 47.R3C D4R+ 48.R2A DxP+ 49.R1A
D6T+ 50.R2R D3R+ 51.R2A y las negras
abandonaron. (1 - 0)

ROMERO Y YOFFIE
GANARON EL OPEN

Finalizó el torneo "open" que se ce-
lebraba simultáneamente al torneo princi-
pal con la victoria compartida de Alfon-
so ROMERO (primero por Bucholz) y el MF
norteamericano YOFFIE. En nuestro próxi-
mo número nuestros lectores tendrán cum-
plida información de todo cuanto allí
aconteció, en crónica de nuestro colabo-
rador Leontxo GARCIA. Mientras, veamos
los primeros lugares de la clasificación
final y dos partidas del torneo:

CLASIFICACION FINAL

1º/2º ROMERO (España) y YOFFIE (MF-USA),
7,5; 3º/7º ESLON (MI-Suecia), CAMPOS (MI
Chile), ALVAREZ (España), Luis GALEGO
(Portugal) y ESTREMER (España), 6,5;
8º/14º O.RODRIGUEZ (GM-Perú), GIL REGUE-
RA (MF-España), DE LA CRUZ (España), GO-
MEZ POLO (España), SICILIA (España), BAL-
TAR (España) y A.P.SANTOS (Portugal), 6
puntos; hasta 84 jugadores clasificados.

Los resultados decisivos de la última
ronda fueron: CAMPOS, 0; ROMERO, 1. DE
LA CRUZ, 0; YOFFIE, 1. BALTAR, 0; ESLON,
1. GOMEZ POLO-O.RODRIGUEZ, tablas. Mario
GOMEZ, 0; ALVAREZ, 1. El premio al mejor
jugador andaluz fue para el malacitano
GOMEZ POLO y el mejor jienense fue FDEZ.
BARRERA. El único jugador imbatido resul-
tó ser Orestes RODRIGUEZ.

Blancas: ESLON
Negras: DELAVILLA
GAMBITO BLUMENFELD

(Comentarios del MI Jan ESLON,
en el boletín del torneo)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4A 4.P5D
P4CD!?

El llamado Gambito BLUMENFELD; la pri-
mera partida famosa jugada con esta va-
riante fue el enfrentamiento TARRASCH-
ALEKHINE, Pystián 1922. TARRASCH aceptó
el gambito 5.PDXP PAXP 6.PxP P4D, y con
su fuerte centro ALEKHINE logró desarrol-
lar un brillante ataque en el flanco de
rey.

5.A5C

Lo mejor según la teoría. La lucha se
torna sobre los puntos clave "d5" y "e4".

5.... A2C?!

Los libros indican 5... P3TR 6.AxC
DxA 7.C3A P5C 8.C5CD, con complicaciones
y de momento no sé para quién son favo-
rables. Ultimamente también se ha ensaya-
do 5... D4T+, a la cual la teoría da 6.
D2D Dx+ 7.C1xD PxPA 8.P4R como liger-
mente favorable a las blancas. Según PO-
LUGAEVSKY es más simple 6.C3A C5R 7.A2D
CxA 8.DxC, con mejor juego para el blan-
co.

6.P4R D4T+

Eso no termina bien.

7.A2D D3C

Quizás si 7... D1D 8.P5R C5R 9.P6D
P5C, con más posibilidades de pescar en
río revuelto.

8.C3A PCxP

Si 8... P5C 9.C4TD y 10.A3D, y las ne-
gras tendrían un juego muy restringido.

9.AxP CxPR

Las negras ganan material a costa del
desarrollo, en todo caso ya no hay bue-
nas alternativas.

10.CxC PxP 11.0-0!

Ahora puede tomarse la pieza que se
desee: el desastre es igual.

11.... PxA

Si 11... PxC 12.C5R P4D 13.D4T+ R2R
14.A5T y 15.D3C, ganando. A 11... A2R la
respuesta sería 12.A5T.

12.T1R AxC

A 12... A2R se contesta 13.A5C, con
insuperables problemas.

13.TxA+ A2R 14.A3A

Aparentemente lo más simple, la alter nativa es 14.C4T.

14.... D2C 15.T3R R1A 16.D2R

Ahora no vale 16... P4D 17.TxA! y 18. AxP+. Las blancas recuperan un peón, dejando a las negras sin esperanzas, ya que su torre-rey no juega.

16.... C3A 17.DxP P4TR 18.TD1R P3D 19. D5D T1CD 20.C5C AxC 21.DxA T2T

A 21... P3A 22.AxP.

22.T3C P3C

O 22... C5D 23.AxC PxA 24.T3C D2A 25. TxT+ DxT 26.D7R+ y mate en 2.

23.D6A R1C 24.DxP C5C 25.T3-3R

Rinden. (1 - 0)

Blancas: GALIANO
Negras: FDEZ. BARRERA
CARO-KANN

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD PXP 4.CxP
C3A 5.CxC+ PCxC 6.P3AD A4A 7.C3A D2A 8.
P3CR P3R 9.A2C C2D 10.0-0 A3D 11.C4T A3C
12.T1R 0-0-0 13.D4T R1C 14.A3R C3C 15.
D5T P4AR 16.A5C T2D 17.P4AR A4T 18.P3C
T1C 19.P4A P4A 20.TD1A? PxP! 21.P5A C4D
22.D4T AxPAD 23.TxA DxT 24.DxT P6D+ 25.
R1T P7D 26.T1AR D8A 27.D5C P8D=D 28.P3TR
A7R 29.DxA DxD 30.TxD T1AD Rinden.
(0 - 1)

MATCH EN DINAMARCA

El joven valor danés Curt HANSEN (M.I. de 20 años), ha vuelto a ganar un match organi zado en Copenaghe para ponerlo a prueba. No hace mucho tiempo que HANSEN ganó 2-0 a LAR SEN y KNAAK y por 3-0 a JAKOBSEN. Ahora le ha tocado el turno al G.M. checoslovaco PLA CHETKA, que ha sido derrotado nada menos que por 5,5 - 0,5. Veamos la primera partida del match:

Blancas: HANSEN Negras: PLACHETKA
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.C3A P3TD 4.P4D PXP 5.CxP D2A 6.A2R C3AR 7.0-0 C3A 8.A3R A5C 9. C4T 0-0 10.CxC PCxC 11.C6C T1C 12.CxA TRxC 13.AxP T1D 14.A3D A3D 15.R1T A4R 16.P3AD TxP 17.DIA C5C (si la torre se retira sigue 18.P4AR y 19.P5R) 18.P4AR (18.DxT?? AxPA!) CxA 19.DxT AxPAR (19... CxT 20.PxA C6R 21.D2R D3C 22.T1R ganando) 20.D2A CxT 21.TxC P4C 22. P3C D3D 23.A2R A4R 24.DxP+ R1T 25.T1D T1AR 26.DxPD DxD 27.TxD AxPA 28.A4C T3A 29.T6D P5A 30.AxP P4T 31.P4TD P5C 32.T8D+ R2C 33.A4A T3CD 34.A5C A5D 35.T5D A6R 36.P5R R2A 37.T6D T1C 38.R2C R2R 39.P3T y las negras perdieron por tiempo. (1 - 0)



CARTAS AL DIRECTOR

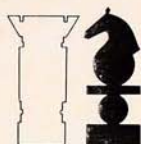
Estimado director de la revista JAQUE:

Si las siguientes consideraciones pueden ser publicadas en JAQUE te lo agradecería y creo que serán además de utilidad para que, en el futuro, casos como éste puedan ser evitados.

Hace un año jugué el Torneo Abierto de Benidorm. Jugué bien y mi elo FIDE debería haber subido 40 ó 50 puntos. Pues bien, a pesar de mis múltiples llamadas a Delfín Burdío (Arbitro Internacional responsable de la tramitación correcta de los resultados) no conseguí que este señor hiciera algo digno del título que, en justicia, no debería ostentar. Así, este torneo no ha sido aún contabilizado por la FIDE (y si lo es finalmente, será porque yo me esforcé en rellenar los formularios y enviarlos).

Atte. te saluda,

JUAN GIL REGUERA



EL SUECO ANDERSSON GANO EL "BANCO DI ROMA"

BELLON, VICE-COLISTA

El G.M. sueco Ulf ANDERSSON, considerado como uno de los jugadores más sólidos del planeta, se impuso en calidad de invicto en la novena edición del torneo internacional organizado por la sección deportiva del Banco di Roma, disputado del 16 al 26 de Febrero. El torneo alcanzó la categoría 9, con una media Elo de 2465. Huelga decir que ANDERSSON jugó de forma segura y sin adoptar grandes riesgos en sus partidas, ya que ese es su estilo en cualquier circunstancia. Le siguieron en la clasificación los también Grandes Maestros SAX y CEBALO (éste ha obtenido el título muy recientemente en Kavala), perdiendo el primero de ellos gran parte de sus posibilidades al ser derrotado por BELLON en la quinta ronda (cuando llevaba $3\frac{1}{2}$ de 4).

Y otra vez hay que referirse a BELLON como representante español, y otra vez ocupando uno de los últimos lugares de la clasificación, tras un desempeño francamente gris por no decir negro "mate", con el único punto positivo de la citada victoria ante el húngaro SAX. No obstante a sus malas actuaciones (y esto es lo que llama a reflexión, pues este jugador es continuamente apoyado por la FEDA mientras otros son abandonados a su suerte), a BELLON no le faltan nuevas oportunidades, y cuando esta revista llegue a manos de nuestros lectores habrá disputado ya el "open" de Lugano, de cuyo resultado informaremos en nuestra próxima entrega.

En el grupo "B" se impuso el yugoslavo BUKAL, y el viejo conocido de la afición española Joaquín DURAO completó una muy digna actuación, con victorias ante los dos primeros clasificados. Hacía tiempo que no le veíamos un torneo tan serio.

Veamos a continuación los cuadros de clasificación y más adelante el historial de este torneo y una selección de partidas:

GRUPO "A" * Cat. IX (2465) - GM=6 $\frac{1}{2}$ MI=4 $\frac{1}{2}$

N.º	NOMBRE	Rating	!	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	GM ANDERSSON (Suecia)	2575	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6 $\frac{1}{2}$	
2.	GM SAX (Hungría)	2565	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6	25.50
3.	GM CEBALO (Yugoslavia)	2485	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6	22.50
4.	MI YAP (Filipinas)	2400	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	5 $\frac{1}{2}$	
5.	GM INKIOV (Bulgaria)	2480	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	5	
6.	MI VERA (Cuba)	2480	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4 $\frac{1}{2}$	
7.	MF ARLANDI (Italia)	2310	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	3 $\frac{1}{2}$	
8.	MI GROSS (Checoslov.)	2435	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	3	
9.	GM BELLON (España)	2445	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	2 $\frac{1}{2}$	12.75
10.	MI TATAI (Italia)	2475	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	2 $\frac{1}{2}$	11.50

GRUPO "B" * Cat. IV (2345) - MI=6

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MI BUKAL (Yugoslavia)	2440	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6 $\frac{1}{2}$
2.	MI GHITESCU (Rumanía)	2455	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6
3.	MF SANNA (Italia)	2335	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6
4.	MI DURAO (Portugal)	2250	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	5
5.	MF D'AMORE (Italia)	2335	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4 $\frac{1}{2}$
6.	MI SKEMBRIS (Grecia)	2435	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4 $\frac{1}{2}$
7.	MI BHEND (Suiza)	2370	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4
8.	PASSEROTTI (Italia)	2280	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4
9.	TASSI (Italia)	2330	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	3 $\frac{1}{2}$
10.	PERNISCO (Italia)	2200	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	1

1º (1976):	1º	GM A.LEIN (U.S.A.)
2º (1977):	1º-2º	GM R.VAGANIAN y A.MIKALCHISHIN (U.R.S.S.)
3º (1979):	1º	MI J.PINTER (Hungria)
4º (1980):	"A" - 1º	MI G.MAKROPOULOS (Grecia)
	"B" - 1º	S.DE ECCHER (Italia)
5º (1981):	"A" - 1º	GM V.KORCHNOI (Suiza)
	"B" - 1º	MI L.POPOV (Bulgaria)
6º (1982):	"A" - 1º	GM V.KORCHNOI (Suiza)
	"B" - 1º	MI A.MARTIN (España)
7º (1983):	"A" - 1º	GM J.PINTER (Hungria)
	"B" - 1º	MF F.GOBET (Suiza)
8º (1984):	"A" - 1º-2º	GM G.SAX (Hungria) y MI S.TATAI (Italia)
	"B" - 1º	MI S.GROSS (Checoslovaquia)

*** *** *** *** *** ***

— GRUPO "A" —

Blancas: VERA
Negras: ANDERSSON
SICILIANA ALAPIN

1.P4R P4AD 2.P3AD P3R 3.P4D P4D 4.PRxP
PRxP 5.A3R PxP 6.AxP C3AD 7.C3A P3TD 8.
A2R CxA 9.CxC C3A 10.C2D A4AD 11.C1A 0-0
12.C3R T1R 13.0-0 D3C 14.T1C A2D 15.A3A
A3A 16.P4C?! AxC 17.DxA DxD 18.PxD (pare
ce que las blancas no pueden tener pro-
blemas en esta posición, pero ANDERSSON
es un gran especialista en este tipo de
finales) 18.... P3CR 19.P3C R1A 20.TR1A
R2R 21.P4TD R3D 22.T1T TD1A 23.P5T C5R
24.T2A A2D 25.AxC TxA 26.TxT AxT 27.T1D
A2D 28.T2D P4A 29.R2C P5A 30.C1D PxP 31.
PTxP T8R 32.P3A A5T 33.C3A A6C 34.T2C
A5A 35.T1C T6R 36.T1AD T6D 37.C4T TxPD
38.C5A T7D+ 39.R3T R3A 40.T1R T7R
Rinden. (0 - 1) (2.39-2.29)

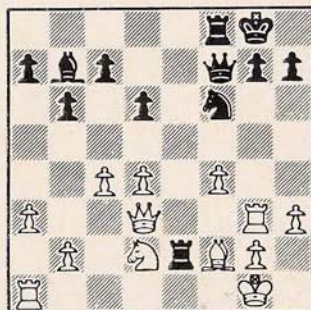
Blancas: GROSS
Negras: CEBALO
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP
C3AR 5.C3AD P3R 6.P4A C3A 7.A3R A2D 8.
C3C A2R 9.A2R 0-0 10.P4C P4TD 11.P5C C1R
12.D2D P5T 13.C4D P6T 14.PxP CxC 15.AxC
TxP 16.T1CD A3AD 17.0-0 C2A 18.D1A D1T
19.D2C P4R! (fuerte ruptura central) 20.
PxP C3R 21.PxP AxPD 22.C5D?! TxP 23.D3A
AxC 24.PxA CxA 25.DxC TxP 26.D4R T7D 27.
D3A D1R 28.TD1R D4R Rinden. (0 - 1)
(2.25-1.25)

Blancas: BELLON
Negras: CEBALO
BOGOLJUBOV

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A A5C+ 4.CD2D
P3CD 5.P3TD AxC+ 6.AxA A2C 7.P3R P3D 8.
A3D C5R 9.0-0 CD2D 10.A1R 0-0 11.C2D
P4AR 12.P3A C4C 13.D2A D3A 14.P4A C2A
15.P4R D3C (15... DxP+ 16.A2A D3A 17.PxP
con ventaja) 16.T3A C3T 17.P3T TD1R 18.
A2A C3A 19.PxP PxP 20.T3C D2A 21.AxP?

(Grave error que da pie al contrajuego negro. 21.P5D seguido de 22.A4D mantenía la ventaja) 21.... CxA 22.DxC T7R 23.D3D



23.... TxA! 24.RxT C4T 25.T3A CxP 26.D3A
D3C 27.T1CR C6D+ 28.R2R AxT+ 29.CxA T1R+
30.R2D C5A 31.T1R DxP+ 32.R1D TxT+ 33.
CxT D7R+ 34.R1A DxC+ y las blancas se
rindieron. (0 - 1) (2.23-2.08)

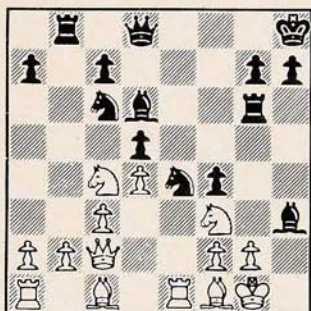
Blancas: BELLON
Negras: SAX
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D C3AR 4.C3A
PxP 5.CxP P3TD 6.P4A P3R 7.A3D C3A 8.A3R
D2A 9.C3C P4CD 10.D2R A2C 11.0-0-0 C5C
12.R1C P4D 13.P5R C2D 14.TR1A CxA 15.PxC
P5C 16.C4T D3A 17.C4-5A CxC 18.AxC AxA
19.T1A 0-0 20.CxA P5D 21.T4A P6C 22.CxPC
DxP 23.DxD AxD 24.T1-1A P3A 25.T7A PxP
26.T1C y las negras se rindieron.
(1 - 0) (1.36-2.15)

Blancas: SAX
Negras: ARLANDI
PETROFF

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3AR
CxP 5.P4D P4D 6.A3D A2R 7.0-0 C3AD 8.T1R
A5CR 9.P3A P4A 10.D3C 0-0 11.CD2D R1T
12.DxPC T3A 13.D3C T1C 14.D4T A3D 15.

P3TR A4T 16.A2R A1R 17.D2A T3CR 18.C1A
A2D 19.C3R A3R 20.A1A P5A 21.C4A AxP



22.TxC! PxT 23.DxP D2D 24.CxA PxC 25.AxP
A4A 26.D5D C2R 27.D5T TxP 28.T1R T3R 29.
TxT AxT 30.P4A! A1C 31.D3T T3C 32.P5D

C1A 33.A3D D2C 34.D3A T7C 35.A6T! TxPT
36.C4T! T6T (se amenazaba 37.C5A) 37.DxT
PxX 38.C5A A2A? 39.D3A+ Tiempo.
(1 - 0) (2.29-2.30)

— GRUPO "B" —

Blancas: BUKAL
Negras: DURAO
INGLESA

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C
P3D 5.C3A 0-0 6.0-0 P4R 7.P4D C3A 8.P5D
C2R 9.P5A C1R 10.PxP C1xP 11.P4R P3TR
12.P3C P4AR 13.C2D A2D 14.A2C P4CD 15.
T1A P4A 16.C2R D3C 17.P4A PAXP 18.PxP
C2-4A 19.CxP P5A+ 20.R1T C6R 21.TxT+ TxT
22.D1C CxC 23.AxC C5C 24.DxD PxD 25.AxP
AxP 26.AxA CxA 27.A4R T7A 28.T2A A6T 29.
P6D R2A 30.C1C A7C+! 31.AxA TxT 32.A5D+
R1R 33.PxP PxP y las blancas abandonaron
(0 - 1) (2.00-2.28)

THE MOSCU CHALLENGE

KARPOV
KASPAROV



Raymond Keene

Volumen en 140 páginas con 93 diagramas. En idioma inglés con figuritas tipo Informator.

Formato: 21,5 x 13,5

PESETAS: 1.410,- \$ USA 9,50,-

¡SUSCRIBASE A AJEDREZ DE ESTILO!



Revista argentina de ajedrez de salida mensual con notación alternada (descriptiva y algebraica). Informativa y teórica.

Colaboradores fijos: GM QUINTEROS, NAJDORF; MI GARCIA, HASE, BRONSTEIN, FRANCO, WEXLER, SZMETAN, AARON, GARCIA PALERMO, BOUDY, etc.

Director: J.S. MORGADO (GM ICCF).

Suscripción directa desde nuestras oficinas. Oferta limitada.

PESETAS: 3.600,-
DOLARES: \$40,- USA

ACTIVIDAD EN PERU

REYES (21 años) GANO EL XXXIV Cto. PERUANO DE AJEDREZ

(Informa Julio MOLINA desde Lima para JAQUE)

Invicto y logrando 11 puntos de 13 posibles (85%), Juan REYES LARENAS triunfó de modo categórico en el 34º Campeonato Nacional de Ajedrez. Cabe destacar que éste es el primer campeonato nacional en el que participa REYES. A los 15 años fue sub-campeón panamericano juvenil (1979), al año siguiente logró el segundo lugar en el Primer Torneo "Esteban Canal in memoriam", y en 1981 se coronó campeón Bolivariano. Posee un fino estilo posicional y es un gran conocedor de la teoría de las aperturas; sin embargo, su capacidad combativa le permite optar con éxito por el juego táctico (vean su partida contra GRANDA).

Su rendimiento en este campeonato le ha permitido asimismo hacerse acreedor del título de Maestro Nacional.

Participaron en este campeonato cuatro Maestros Nacionales y un Maestro Internacional que son: GONZALEZ, GARCIA, BELLI, C. ROBBIANO y Julio GRANDA.

El campeonato fue bastante exigente y luchando de principio a fin (61% de partidas definidas), se jugó en el Centro Camino Real (San Isidro, Lima) del 16 de enero al 4 de febrero. Las instalaciones brindaron comodidades a los jugadores y el público espectador. La organización fue buena, al igual que el arbitraje, que estuvo a cargo del Dr. Hernán SALINAS, Arbitro de la FIDE.

La tabla de clasificación final fue la siguiente: 1/ J. REYES, 11; 2/ M. GONZALEZ (MN), 10,5; 3/ J. GARCIA (MN), 9; 4/ J. GRANDA (MI) y M. BELLI (MN), 8,5; 6/ RAMOS, 7,5; 7/ C. ROBBIANO, 8; 8/ V. AGUILAR, 5,5; 9/10 E. CUPITA y M. ROBBIANO, 5; 11/13 C. RAFFO, M. FUENTES y C. CORNEJO, 4; 14/ H. URDAY, 3,5.

Y ahora veamos la victoria de REYES ante GRANDA, único M.I. del torneo.

Blancas: GRANDA
Negras: REYES
Escocesa

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.Ad3 d5! 7.e5 Cg4 8.0-0
Ac5! 9.Af4 f6! 10.De2 fxe5 11.Axe5 0-0
12.Ag3 h5! 13.h4 g5!! 14.hxg5 h4 15.Axh4
Dd6 16.g3 Cxf2 17.Rh2 Ag4 18.Dd2 Cxd3
19.Cc3 Ce5 20.Dg2 Af3 21.Txf3 Cxf3+ 22.
Rh1 Cxh4 23.gxh4 Tf7 24.Dh3 Te8 25.h5 d4
26.Ca4 Dd5+ 27.Rg1 Tf3 28.Dg2 Ad6 29.Rh1
Th3+ 30.Rg1 Tg3 (0 - 1)

Match de Selecciones Regionales de Colombia y Perú.

La cálida ciudad de Piura fue sede del encuentro amistoso entre representantes regionales de Colombia y Perú. El match se realizó en las instalaciones del Club Atlético Grau.

El resultado fue favorable a los peruanos por 7 a 1, sin embargo el marcador está lejos de expresar lo emocionante y disputado que fue el match. G. GONZALEZ y MONROY estuvieron cerca del triunfo, pero cometieron errores que sus rivales aprovecharon con eficiencia. BELLI y URDAY fueron los que mostraron mejor nivel de juego en el equipo peruano.

El encuentro fue organizado por las ligas de Boyacá (Colombia) y Piura (Perú). A continuación los resultados en de talle y una interesante partida.

Combinado Norte-Centro (Perú) 7
Selección de Boyacá (Colombia) 1

J. REYES	1 : 1	G. GONZALEZ
M. BELLI	2 : 0	D. PEREZ
H. URDAY	2 : 0	R. MUNEVAR
N. GONZALEZ	2 : 0	J. MONROY

Blancas: BELLI
Negras: PEREZ
Defensa Siciliana

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.A5C+ A2D 4.
AxA+ DxA 5.0-0 C3AD 6.P3A C3A 7.P4D PxP
8.PxP CxPR 9.P5D C4R 10.CxC PxC 11.T1R
C3A 12.TxP P3R 13.C3A A3D 14.PxP PxP 15.
T1R 0-0 16.A5C C1R 17.D4C T4A 18.TD1D
D2AR 19.C4R A2A 20.T2R D3C 21.P3TR P3TD
22.T7D T1AD 23.P3R P4C 24.A3R C3A 25.
CxC+ DxC 26.T2A D4R 27.A4D Rinden.

(1 - 0)

*** **

¡ A T E N C I O N !

Un amigo de nuestra revista está interesado en jugar por correspondencia, por lo que publicamos su dirección para el que le interese:

D. JAVIER ACEDO PEÑA
C/Ercilla, 38-5º Dcha 48011 BILBAO



(Por nuestro colaborador,
GM Svetozar GLIGORIC)

VITALIDAD CREATIVA

abril

lunes	martes	miércoles	jueves	viernes	sábado	domingo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Cuando tenía 59 años, BOTVINNIK se retiró de la competición. De eso hace ya 15 años, pero el ex-campeón mundial que le sigue en edad sigue jugando. Como un auténtico veterano de más de 60 años, Vasilij SMYSLOV, sorprendió al mundo en primer lugar por haber accedido al último ciclo de competiciones oficiales de la FIDE y luego por desbaratar todos los pronósticos y llegar nada menos que a las finales de candidatos el pasado año.

Nacido en 1921, SMYSLOV disputó la corona ajedrecística en 1948 y, a lo largo de su prolongada carrera, además de un don natural para orientarse en todo tipo de posiciones sobre el tablero, un factor importante del estilo de SMYSLOV y de sus éxitos fue su constante habilidad para encontrar nuevas y originales ideas en las diferentes aperturas, para aplicarlas luego eficientemente en la práctica.

Las valiosas contribuciones de SMYSLOV a la Ruy López, Petroff, Defensa francesa, Gambito de dama o Defensa Grünfeld, etc. desarrollaron concepciones más amplias, muy apreciadas por todos los grandes maestros.

Algunas veces queda uno sorprendido preguntándose donde termina la profunda estrategia de SMYSLOV y donde comienza la táctica, si por ejemplo mencionamos el sensacional sacrificio de pieza de las negras en una fase temprana de la Defensa Eslava en su reciente match contra HUBNER.

Igualmente chocante es el tratamiento que SMYSLOV da a la popular línea de Tartakower en la partida que sigue:

Tilburg, 1984

Blancas: SMYSLOV
Negras: PORTISCH
DEFENSA ORTODOXA

1.P4D P4D
2.P4AD P3R 3.C3AD A2R

En caso de 3... C3AR 4.A5C A2R 5.P3R P3TR 6.A4T 0-0, en vez de la natural 7.C3A, las blancas han experimentado con 7.T1A P3CD 8.PxP (u 8.AxC AxA 9.PxP PxP 10.P3CR P4A! 11.A2C A2C 12.PxP AxC+ 13.PxA C2D 14.PxP C4A 15.C2R PxP 16.0-0 TxP 17.T2A, tablas, ADORJAN-BELIAVSKY, Wijk aan Zee 1984) 8... CxP 9.CxK PxK 10.AxA DxA 11.A2R P4AD 12.A3A!? y después de 12... PxP 13.DxP A2C 14.C2R C3A 15.D2D C4R 16.C4D CxA+ 17.CxK A3T 18.C4D TD1A 19.TxT TxT 20.P3A D5T+ 21.P3CR D6T las negras tienen la iniciativa, TORRE-SPAS SKY, Bugojno 1984.

4.C3A C3AR 5.A5C 0-0

Si, como aquí, las negras intentan aplicar el esquema Tartakower, frecuente

mente juegan 5... P3TR en directo. Para 5... P3TR 6.AxC AxA 7.P3R 0-0 8.T1A, véase la partida suplementaria nº 1. Para 8.D2A, la partida nº 2 y para la inmediata 7.D2D con opción para P3R-P4R, la partida nº 3.

6.T1A ...

Un experimento, preferido por KORCHNOI y UHLMANN, con el plan de aumentar la presión sobre el P4D del negro, mediante el eventual fianchetto del AR de las blancas.

La secuencia habitual es 6.P3R P3TR 7.A4T P3CD como se jugó en la partida inicial CAPABLANCA-TARTAKOWER, Londres 1922. Para 8.D3C véase la partida nº 4; para 8.A2R A2C 9.AxC (ó 9.0-0) la partida nº 5 y para 8.T1A A2C 9.A2R CD2D 10.PxP es interesante la partida nº 6.

Una alternativa a la 6ª jugada de las blancas es 6.D2A P3TR 7.AxC AxA 8.0-0-0 PxP 9.P4R P4A 10.P5R A4C+ 11.R1C PxP 12.TxP D4T 13.TxP A2R 14.D4R C2D 15.A3D P4A 16.PxPa.p. CxP 17.D2R A2D 18.C5R con ventaja para las blancas, MIKHALCHISHIN-VAN DEN STERREN, Baku 1983; ó 6. P3R

P3TR 7.AxC AxA 8.D2A (8.D2D transpone a la partida nº 3) 8... P3CD?! (más consecutiva es 8... P4A) 9.0-0-0 A2C 10.PxP PxP 11.P4TR P4A 12.P4CR PxP 13.PxP P3C 14.P5C PxP 15.P5T R2C 16.PxP PxP 17.A3D C3A 18.AXP T1T 19.A7T! C2R 20.TD1C con ataque, LERNER-KLOVANS, Yurmala 1983.

6.... P3TR 7.A4T P3CD

Probablemente sea más sólida la idea de KARPOV en el match de Merano, 7... PxP. Véase la partida nº 7.

8.PxP CxP 10.AxA DxA
9.CxC PxC 11.P3CR ...

La clave de la 6ª jugada de las blancas: su AR será mucho más eficaz en la diagonal larga.

11.... T1R

Parecía más fiable que las jugadas de desarrollo del AD. Por ejemplo: 11... A3T 12.P3R P4A 13.PxP A2C! (ó 13... PxP 14.AxA CxA 15.DxP C5C 16.D4A con mejores perspectivas, KORCHNOI-KARPOV, 5ª partida del match de Merano 1981) 14.A2C PxP 15.0-0 C2D 16.D3C TR1C 17.D3T D3R 18. TR1D P4TD 19.C1R P5T 20.C3D P5D, KORCHNOI-KARPOV, 7ª partida del match de Merano 1981; y las blancas pudieron haber mantenido la ventaja con 21.C4A D3CD 22. C5D AxC 23.AxA T4T 24.T2A.

Es poco clara 11... A4A 12.A2C A5R 13.0-0 P4AD 14.D4T C2D 15.T3A TR1C 16. PxP PxP 17.D3T T5C, RASHKOVSKY-AZMAYPA RASHVILI, URSS 1982; u 11... A2C 12.A2C P4AD 13.0-0 C2D 14.PxP PxP 15.C1R TR1D 16.C3D TD1A 17.D3C A1T 18.D3T D3D 19. TR1D D3CD 20.P3R P5D, CHRISTIANSEN-SPAS SKY, Londres 1982.

12.A2C ...

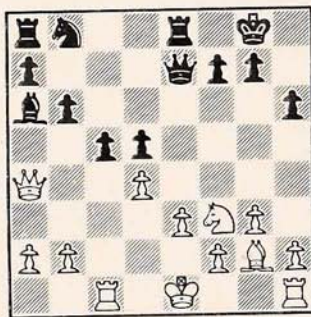
Esta jugada natural es una introducción a una idea nueva. Hasta ahora las blancas eran o bien muy agresivas con 12.D2A C3T! 13.P3TD P4AD 14.A2C A2D! 15. 0-0 (no 15.C5R PxP 16.CxA TD1A!) 15... DxP 16.DxD TxD 17.PxP CxP 18.P4CD C3T con iniciativa negra, CHEKHOV-VAGANIAN, Moscú 1982; o bien demasiado ansiosas por neutralizar la presión a lo largo de la columna de rey mediante la maniobra original de KORCHNOI: 12.T3A C3T (es poco clara 12... P4AD 13.PxP PxP 14.DxP A2C 15.D2D C3A 16.T3R D1A 17.A2C TD1D 18.TxT DxT 19.D3R C5D 20.DxD+ TxD 21.R1D T1D 22.C1R AxA 23.CxA T1C 24.R1A CxP+ 25.R2A C5D+ 26.R1C R1A, SEIRAWAN-GELLER, Linares 1983) 13.D4T P4CD (si 13... P4AD 14.T3R A3R 15.DxC PxP 16.T3C A4A 17.A2C A7A 18.CxP! AxT 19.CxA TD1A 20.A3A! T7A 21.0-0 TxPC 22.T1D T1D 23.C4D! T2D 24. C6A D1R 25.CxP T2A 26.P4TD D1T 27.TxP! ganando, SEIRAWAN-KARPOV, Londres 1982) 14.D5T? (era mejor 14.D2A) 14... D5R!

15.R2D T3R 16.P3C P5C 17.T3R D8C 18.TxT D7C+ 19.R1D AxT! 20.DxC D8T+ 21.R2D D6A+ 22.R1D A4A 23.C1R T1C! 24.DxP T3C con ataque devastador, SEIRAWAN-KARPOV, Hamburgo 1982.

12.... A3T 13.P3R! ...

Así, con una sola jugada, las blancas han neutralizado la presión de las negras en la columna de rey. La siguiente jugada de las blancas es porque están dispuestas a pagar el alto precio de renunciar al enroque. En caso de 13.C5R C2D! 14.P4A (si 14.TxP TD1A! 15.TxC D5C+ 16.R1A DxPC) 14... CxC 15.PDxC A2C 16. 0-0 TR1D 17.P4CD P3AD 18.D3C TD1A 19. TR1D A3T 20.D2C A4C 21.T2D T1T y las negras deberían mantener el equilibrio, ULHMAN-KURAJICA, Sarajevo 1981.

13.... P4AD 14.D4T! ...



Ha surgido una extraña posición. Por el momento, las blancas no pueden ligar sus torres y alejar el rey del centro. Al mismo tiempo, queda paralizado el desarrollo del flanco de dama de las negras, lo cual constituye derrota estratégica aún peor para su adversario. En esta situación de "ahogado" habiendo finalizado ambas partes sus planes de apertura, queda probado el mejor enjuiciamiento de las blancas por su habilidad para hacer nuevas jugadas y mejorar su posición, en tanto que las negras, quedan clavadas en su sitio sin poder hacer prácticamente nada.

14.... T1A 16.T3A ...
15.C5R D3R

Contrarresta la amenaza de las negras de abrir la columna AD mientras que subsiste la debilidad del PD.

16.... T1D 18.P3T D2R
17.P4T D3D 19.P5T ...

Viendo que el adversario puede activar su TR, incluso por 4TR, las negras finalmente ceden en su empeño de impedir

que las blancas hagan el enroque corto.

19.... A2C! 20.0-0 ...

La posición de las negras ofrece aún resistencia a pesar de su vacilación en cambiar la táctica inicial. Una interesante alternativa para lograr mayor actividad con blancas era 20.T4T C3T 21.T4AR y llevar el rey por 1AR a la seguridad de 1CR.

20.... C3T 21.T1A1A ...

La fuerte posición del caballo en 5R no es paradójicamente la ideal, ya que su relativa inseguridad impide a las blancas atacar más eficazmente el centro de las negras, en tanto que su adversario necesita imperiosamente completar su desarrollo. Por eso, era interesante 21.C3D P5A 22.C5R! (22.C4A también se puede jugar) 22... C2A 23.P3C P4CD 24.D5T y la cadena de peones de las negras en el flanco de dama es vulnerable.

21.... C2A 22.P4CD!?

Para evitar la jugada de consolidación 22... C3R, las blancas reaccionan de la forma más enérgica, preparándose eventualmente para un infrecuente sacrificio de dama después de 22... P4CD 23.TxP! (es más seguro 23.D5T P5A 24.C3D y 25.C5A quizá con ligera ventaja) 23... PxD 24.TxC D3R (no 24... D4C por 25.CxP y 26.CxT) 25.TxA, pero las negras dispondrían de fuerte contrajuego con 25... TD1A 26.T5A! P4TD! (no 26... TxT 27.PCxT con oportunidades de victoria para las blancas!) y el intento 27.CxP (si 27.TxPT T8A+ 28.R2T D4A!) fracasaría por 27... TxT 28.PCxT DxC 29.TxD RxT 30.R1A R3R 31.A3T+ R2R 32.R2R T1C 33.P4R T7C+ (es un error 33... PxP 34.P5D!) y tampoco está clara 27.T7T PxP 28.PxP TxT (28... T1T 29.TxT TxT 30.AxP DxA 31.TxD P6T 32.T5A a favor del blanco) 29.PCxT D1R 30.P6A T1T 31.TxT DxT 32.AxP P6T 33.AxP+ R1A 34.A2T R2R etc.

22.... P5A?

Fatigado por la prolongada reflexión y la tensa lucha, el conductor de las negras comete un grave error, en vez de ensayar su única oportunidad con 22... P4CD.

23.TxP! PxT 26.DxP P4CD
24.AxA TD1C 27.CxTD TxC
25.C6A! D1R 28.A6A

Y las blancas abandonaron.

(1 - 0)



PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

— PARTIDA Nº 1 —

Blancas: LUKACS
Negras: PORTISCH
Campeonato de Hungría, 1984

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR C3AR 4.C3A
A2R 5.A5C 0-0 6.P3R P3TR 7.AxC AxA 8.T1A

Es poco claro 8.D3C P3A 9.T1D C2D 10.A3D D3C 11.D2A PxP 12.AxP P4A 13.0-0 PxP 14.PxP con cierta ventaja, HULAK-CVETKO VIC, Yugoslavia 1984 y también 8.PxP PxP 9.P3CR (es más pasiva 9.A2R P3A 10.0-0 A2R 11.P3TD C2D 12.P4CD P3T 13.D3C A3D 14.P4TD D2A 15.P5C P4TD! 16.TD1A C3A 17.C1D A2D 18.C2C TD1C, BONSCHE-VAGANIAN, Tallin 1983; 6.9.D2A C3A 10.A2R C2R 11.P4CD A4A 12.D3C P3T 13.0-0 P3A 14.P4TD P4CD 15.T3T T1C 16.T1R C1A, UHLMAN-SPA SOV, Varsovia 1983) 9.... P3A (6.9... A5C 10.P3TR A4T 11.A2C P3A 12.0-0 C2D 13.T1A T1R 14.D2D C3C 15.P3C C1A 16.C1R A3C 17.C3D STEFANOV-VAISMAN, Rumania 1981) 10.A2C A2R 11.0-0 A3R 12.D2A C2D 13.C2R P3CR 14.C4A A4AR 15.D2R T1R 16.TR1D C3A 17.C3D A3D 18.TD1A T1AD 19.P3TD D2R 20.P4CD, TIMMAN-KAVALEK, Bujojno 1982.

8.... P3A 9.A3D

También se puede jugar 9.PxP PxP 10.A3D T1R 11.0-0 A5C 12.P3TR AxC 13.DxA C2D 14.P4CD P3T 15.P4TD C3C 16.TR1D D3D 17.P5C, CEBALO-IVKOV, Cto. Yugoslavia 1983.

9.... C2D 10.0-0

0 10.PxP PRxP 11.P4CD P3T 12.0-0 A2R 13.D3C A3D 14.P4TD C3A 15.TR1R A3R 16.D2C D2R 17.T1C D2A 18.P3T P4TD 19.P5C A5CD 20.TR1AD D2R 21.D2R P4A 22.PxP AxPA RAJKOVIC-ABRAMOVIC, Cto. Yugoslavia 1984

10.... PxP

Es menos sólido 10... P3CD! 11.P4R! PxPR 12.CxP P4A 13.CxA+ CxC 14.PxP PxP 15.D2R A2C 16.C5R, AGZAMOV-VAGANIAN, URSS 1982.

11.AxP P4R 12.A3C

También se puede jugar 12.C4R PxP 13.CxA+ CxC 14.DxP A5C! (una mejora importante sobre 14... DxD 15.CxD A2D 16.P4CD TR1A 17.C3C R1A 18.TR1D R2R 19.P3A A3R 20.P4R AxA 21.TxA con final favorable, PSAKHIS-LPUTIAN, Cto. URSS en Lvov 1984) 15.D4A AxC 16.DxA D7D 17.D2R TD1D 18.TR1D DxD 19.AxD TR1R 20.R1A R1A 21.A4A R2R 22.P4CD TxT+ 23.TxT P4CD 24.A3C T1AD 25.T1A C2D 26.P4TD PxP 27.AxPT P4AD 28.A5C T1CD 19.AxC tablas, DORFMAN-LPUTIAN, Cto. URSS en Lvov, 1984.

12.... PXP 13.PXP T1R! 14.P3TR

O 14.D2D C1A (o 14... C3C 15.TR1R TxT+ 16.TxT A5C 17.C5R AxC 18.TxA C2D 19.T3R C3A 20.P3TR A4A —mejor que 20... A2D 21.C4R! como en la partida ANDERSSON-TAL, 6ª del match en Malmö 1983— 21.D1R DxP 22.T7R A3C 23.TxPC T1R 24.D1D D4A 25.D2D P3T 26.C2R C5R! con mejor partida, GEORGADZE-NIKOLAEV, 1983) 15.P5D AxC 16.TxA PXP 17.AxP A3R 18.AxP DxP 19.CxD TD1C 20.A6A TR1D con oportunidades de igualar, LIGTERINK-VAN DER STERREN, Wijk aan Zee 1984.

14.... C1A

Si 14... C3C 15.T1R A4A 16.TxT+ DxT 17.D2D D2D 18.T1R D3D (es peligroso 18... T1R 19.TxT+ DxT por 20.D4A) 19.C5R AxC 20.TxA A3C 21.D4A! T1D 22.C2R con fuerte iniciativa, GLIGORIC-HANSEN C., Plovdiv 1984.

15.P5D A4A! 16.D2D C3C 17.TD1D AxC 18.DxA C5A 19.D4C CxPD 20.DxP D3A 21.AxC?!

Más activo era 21.TR1R.

21.... PxA 22.DxPD A3R 23.D4D DxP

Y tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

— PARTIDA Nº 2 —

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV

27ª partida del match, Moscú 1984

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.AxC AxA 7.P3R 0-0 8.D2A P4A

Más sólido que 8... P3CD 9.0-0-0 A2C 10.PxP (ó 10.P4TR P4A 11.PAxP PRxP 12.P4CR PxP 13.PxP D3D 14.R1C D5A 15.A2R A2R 16.P5C C2D 17.PxP DxP6T 18.C5C C3A 19.A3A A5C 20.C2R TD1A 21.D3D A3D 22.C3C AxA 23.PxA TR1R 24.TD1R C2T con chances para ambos bandos, BELLON-UPTON, Olimp. de Tesalónica 1984) 10... PxP 11.P4CR C2D 12.P4TR con ataque, LERNER-KLOVAN, Yurmala 1983.

9.PDXP PxP!

Esta mejora supone mayor seguridad para las negras que 9... D4T 10.PxP PxP 11.0-0-0 (las negras igualarían después de 11.A2R DxPA 12.T1AD C3A 13.0-0, LERNER-TAL, Lvov 1981) 11... A3R (las blancas están mejor después de 11... AxC 12.DxA Dx+ 13.PxD A3R 14.C4D T1A 15.CxA PxP 16.P4R TxP 17.PxP PxP 18.TxP! TxP+ 19.R2C, LERNER-GEORGADZE, Nikolaev 1983) 12.CxP T1A (si 12... AxC 13.TxA DxPT 14.A4A D8T+ 15.D1C D5T 16.D2T D1R 17.TR1D C3A 18.T7D P3CD 19.T7A!, STURUA-KLOVANS, URSS 1984) 13.R1C! AxC (si 13... TxP 14.P4CD! TxD 15.PxD TxPA 16.CxA+ PxP 17.

T8D+) 14.TxA C3A 15.A4A C5C 16.D2D! TxP 17.TxT DxT 18.T1AD con clara ventaja, KASPAROV-TIMMAN, Match URSS-Resto del mundo, Londres 1984; ó 9... C3A 10.A2R (es peligroso 10.0-0-0 C5C 11.D3C D4T 12.R1C C3T 13.PxP CxP 14.D5C AxC 15.PxA DxP 16.AxD C5R 17.T1AD CxP 18.TR1A C5R 19.A4A C3D con mejor final, DORFMAN-A.PE TROSIAN, Lvov 1981) 10... D4T 11.0-0 DxPA 12.TR1D P3CD 13.TD1A AxC 14.DxA A3T 15.P3TD PxP 16.AxP DxA 17.DxD AxD 18.TxA TR1D y las negras han de luchar por las tablas, TIMMAN-BELIAVSKY, Tilburg 1984.

10.AxP D4T 11.0-0 AxC 12.DxA DxP 13.PxD C2D 14.P6A PxP 15.TD1C C3C 16.A2R P4AD 17.TR1A A2C 18.R1A A4D!?

Después de 18... AxC! 19.AxA TD1A y 20... T2A, las negras tendrían problemas en un final igualado en donde las blancas carecen de caballo para atacar los peones de casillas negras.

19.T5C! C2D?!

Incluso ahora las negras deberían haber intentado 19... AxC.

20.T5T TR1C 21.P4A A3A 22.C1R T5C 23.T1D! T2C 24.P3A T1D 25.C3D

Y las blancas ganaron un peón y luego la partida.

— PARTIDA Nº 3 —

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV

21ª partida del match, Moscú 1984

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.AxC AxA 7.D2D

Una idea nueva en comparación con la secuencia que se solía jugar 7.P3R 0-0 8.D2D, y ahora se puede seguir con 8... P4A!? 9.PAxP PAXP 10.CxP PxP 11.A5C A2D —si 11... D3D 12.0-0 T1D 13.TD1A! C3A 14.AxC PxA 15.C4T A2D 16.C5A TD1A 17.P4CD! con iniciativa posicional, AGZA MOV-GELLER, Sochi 1984— 12.0-0 AxA 13.C4xA P3T 14.C4D C3A 15.CxC PxP 16.C4T T1R 17.TD1A P5D 18.PxP A4C 19.P4A A3A con contrajuego, SEIRAWAN-SPEELMAN, Wijk aan Zee 1983; u 8... P3CD 9.PxP —es más agudo 9.0-0-0 A2C 10.PxP PxP 11.P4CR!, KORCHNOI-HUBNER, Wijk aan Zee 1984— 9... PxP 10.A2R A3R 11.0-0 P4A 12.PxP PxP 13.TR1D AxC 14.DxA C2D 15.P4CD con cierta ventaja, PETROSIAN-KARPOV, Cto. URSS 1983; u 8... P3A! 9.P4TR P3CR (es inferior 9... C2D 10.P4CR P3CR —si 10... A2R 11.0-0-0 P3CR 12.PxP PAXP 13.A3D R2C 14.R1C P3C 15.P4R! PxP 16.AxP TIC 17.P5C! P4TR 18.P5D con iniciativa muy fuerte POLUGAEVSKY-HANSEN C., Plovdiv 1983— 11.P5C PTxCP 12.PTxP A2C 13.0-0-0 con

clara ventaja, PSAKHIS-BOANSCH, Lvov 1984) 10.P4CR A2C 11.P5C P4TR 12.0-0-0 (si 12.C5R!? P4A!, SPASSKY-CVETKOVIC, Lu gano 1984) 12... C2D 13.R1C TIC 14.PxP PRxP 15.P3CR T1R 16.A3T C3C 17.C1R P4T 18.P4T AxA 19.TxA C1A 20.C3D tablas, BROWNE-LINSG, Olim. de Tesalónica 1984; es interesante 8... Pxp 9.AxP C2D 10.0-0 P4A 11.TR1D Pxp 12.CxP C3C 13.A3C A2D 14.C4R AxC 15.DxA A3A 16.C6D D2R 17.P4R TD1D 18.D5R T2D 19.T3D D3A 20.DxD PxD, BELIAVSKY-PORTISCH, Tilburg 1984; con 8... C3A se transpone a la posición que se cita más adelante.

7.... Pxp

Una mejora sobre 7... C3A 8.P3R (poco claro es 8.0-0-0 P3CD 9.P4R KORCHNOI-VAN DER WIEL, Wijk aan Zee 1984) 8... 0-0 9. T1A P3T! 10.A2R Pxp 11.AxP P4R 12.P5D C2T (ó 12... C2R 13.C4R C4A) 13.D2A y las blancas tienen fuerte presión, KAR POV-KASPAROV, 19ª partida del match 1984; si 7... 0-0 permite 8.P4R Pxp 9. CxP P3CD 10.0-0-0 A2C 11.D3R con ventaja, LERNER-BSAGIEV, URSS 1982.

8.P4R P4A 9.P5D Pxp 10.P5R A4C! 11.DxP C3A 12.AxP 0-0 13.0-0 DxD 14.AxD C5C! 15.CxA

A 15.A4R las negras pueden responder 15... P4A!, pero en la partida BELIAVSKY-H.OLAFSSON, Olim. de Tesalónica 1984, las negras intentaron sin éxito 15... T1C 16.P3TD C3T 17.CxA PxC 18.C5C A2D 19.C6D P4C 20.P4A Pxp 21.TxP A3A 22. TD1AR C2D 23.T1-3A P5C 24.T4T P3CR 25. P4C R2C 26.C5A+! con iniciativa para las blancas en el final.

15.... CxA 16.CxC PxC 17.P4A Pxp 18.TxP

Si 18.C7R+ R2T 19.TxP P3CR etc.

18.... T1D 19.C7A T1C 20.TD1AR T2D 21. C5C T2R 22.CxP A2D 23.P4TD T1T 24.C5C AxC 25.PxA T4T 26.P6C T4C 27.P4CD!

*Y las blancas hallaron la forma más sencilla para hacer tablas.

— PARTIDA Nº 4 —

Blancas: HUBNER
Negras: LJUBOJEVIC
Tilburg, 1983

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8. D3C A2C 9.AxC AxA 10.Pxp Pxp 11.T1D D3D!

Más simple es 11... T1R 12.P3TD (ó 12.A3D P4R —es inferior 12... P3A 13. 0-0 C2D 14.P3TD C1A 15.A1C, GEORGIEV-LO BRON, Olim. de Tesalónica 1984— 13.PxP C2D 14.P6A AxP 15.0-0 C4A 16.D3T P4TD 17.C2R D3D 18.C2-4D A2C, BAGIROV-BELIAVS KY, URSS 1981) 12... D3D (resulta pasiva

12... P3A 13.A3D C2D 14.0-0, KORCHNOI-KASPAROV, 10ª part. del match, Londres 1983) 13.A3D P4A 14.PxP DxPA 15.0-0 AxC 16.T1A, BELIAVSKY-VAN DER WIEL, Tilburg 1984.

12.A3D P4A 13.Pxp AxC+! 14.DxA Pxp 15. 0-0 C2D 16.T2D TR1D 17.A1C TD1A 18.TR1D C1A 19.P3TD C3R 20.D5R C4C

Tablas. (½ - ½)

— PARTIDA Nº 5 —

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV

42ª partida del match, Moscú 1984

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.P3R P3CD 8. A2R A2C 9.AxC

Si 9.0-0 CD2D 10.T1A P4A 11.A3C! P3TD! (u 11... C5R 12.CxC PxC-13.C5R y pronto se acordaron tablas, SAVON-IVKOV, Petropolis 1975) 12.PxPD CxP 13.CxC AxC 14.PxP CxP 15.P4C C5R 16.A7A D1R 17.P3TD P4TD 18.A3D (si 18.C4D Pxp 19.A5C D1A 20.C5A PxC 21.DxA C6A) 18... Pxp 19.PxP AxP 20.AxC AxA 21.D4D AxC 22.DxA A7R tablas, KARPOV-KASPAROV, 17ª partida del match 1984.

9.... AxA 10.Pxp Pxp 11.P4CD

Es jugable 11.0-0 A2R (u 11... C2D 12.D3C P3A 13.TD1D T1R 14.TR1R C1A 15. P4R —resulta pasivo 15.A1A C3R 16.P4R Pxp 17.TxP P4A! 18.PxP D1C, CHANDLER-SPASSKY, RFA 1981— 15... C3R 16.P5R A2R 17.P3TD A1AR 18.P3C T1A 19.C2D P3C con chances iguales, TIMMAN-SPASSKY 1983; 11... P4A 12.PxP AxC 13.PxA Pxp 14.T1C ofrece iniciativa a las blancas, KASPA ROV-TORRE, Moscú 1981) 12.D3C P3A 13. TD1D C2D 14.TR1R C3A 15.C5R D3D! 16.P4A P4A 17.PxP DxP 18.A3A TD1D con buena par tida, TIMMAN-KARPOV, Tilburg 1982.

11.... P4A!

Las blancas están mejor después de la precavida 11... P3A 12.0-0 P4TD 13.P3TD D3D 14.D3C Pxp 15.PxP C2D 16.TR1D, ESTE VEZ-KARPOV, Interzonal de Leningradó 1983.

12.PCxP Pxp 13.T1C A3A

Dudoso es 13... D4T?! 14.D2D Pxp 15. CxP AxC 16.PxA A3A 17.C5C! DID 18.0-0 con gran ventaja blanca, KASPAROV-KARPOV 40ª part. del match de Moscú 1985.

14.0-0 C2D 15.A5C D2A 16.D2A

Menos enérgico es 16.D2D TR1D 17.TRIA TD1C 18.AxA TxT 19.CxT DxA 20.PxP CxP 21.D2A tablas (las negras pueden responder 21... A2R!), 12ª part. del match, KASPAROV-KARPOV, Moscú 1984.

16.... TRIA!

Las negras disponen de contrajuego por la columna AD; menos emprendedor era 16... TR1D 17.TR1A TD1C 18.P4TD D3D 19. PXP CxP 20.AxA DxA 21.C5C A2R 22.CxP (22.D5A D1R 23.C5R T2C! 24.C4D T2A 25. C5C T2C es sólo tablas) 22... D3T 23.C5C DXP 24.DxD CxD 25.CR-4D con un final más agradable, 39ª part. del match, KARPOV-KASPAROV, Moscú 1985.

17.TRIA AxA! 18.CxA D3A 19.PxP CxP 20. D5A D3R 21.CR4D DxD 22.CxD C3R 23.TxT+ TxT 24.CxPT T7A 25.C5C

Si 25.P3TD P5D! 26.C5C P6D con fuerte contrajuego.

25.... TxPT 26.P3T T4T!

Y tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

— PARTIDA Nº 6 —

Blancas: KARPOV

Negras: KASPAROV

31ª partida del match, Moscú 1984

1.C3AR P4D 2.P4D C3AR 3.P4A P3R 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.A4T, 0-0 7.P3R P3CD 8. T1A A2C 9.A2R

Es jugable 9.A3D CD2D (la precavida 9... PxP transpone a KASPAROV-KARPOV, 34ª part. de este match) 10.0-0 P4A 11. D2R (u 11.PxPD PRxP 12.D2R P5A 13.A5A P3C 14.A1C C5R 15.CxC AxA 16.C6D A3T 17. P4R A2R 18.P5R AxC 19.PxA T1R con contra juego, PYTEL-UPTON, Olim. de Tesalónica 1984) 11... T1A 12.A3C PAXP 13.PRXP PxP 14.AxP AxC 15.PxA C4T 16.A3C CxA 17.PTxC T2A 18.TR1D C3A 19.C5C TxT 20.TxT con iniciativa en el flanco de dama, KARPOV-GELLER, Moscú 1981; la alternativa es 9. PxP CxP 10.CxC AxC 11.AxA DxA 12.A2R T1A 13.0-0 P4A (ó 13... P4TD 14.C5R AxPT 15. A5T P3C 16.A3A A4D 17.AxA PxA 18.D4C D3R 19.D4T con chances para ambos bandos, CHRISTIANSEN-LOBRON, Olim. de Tesalónica 1984) 14.PxP TxP 15.TxT DxD 16.D4T A3A 17.D4AR C2D 18.P4CD D1A 19.D7A T1A!, con igualdad, KASPAROV-TIMMAN, 2ª ronda del match URSS-Resto del Mundo, Londres 1984

9.... CD2D

Es sólida 9... PxP 10.AxP CD2D 11.0-0 P3T (las blancas quedan mejor después de 11... P4A 12.D2R C5R! 13.CxC AxA 14.C3A A2R 15.TR1D D2A 16.P5D, PORTISCH-SPASSKY Linares 1981) 12.P4TD P4A 13.D2R PxP! (una mejora sobre 13... C5R 14.CxC AxC 15.A3C! D1A! 16.PxP! como en la partida KORCHNOI-KARPOV, 3ª part. del match en Merano 1981) 14.PxP C4T 15.AxA DxA 16. P5D C5A! 17.D3R D3A 18.C4R D4A 19.C3C (si 19.C6D D5C) 19... D3A 20.C4R (es peligroso 20.PxP PxP con la amenaza ...

CxP) 20... D4A tablas, KASPAROV-KARPOV, 34ª part. de este match.

10.PxP PxP 11.0-0 P4A 12.D4T

Más fuerte que 12.PxP PxP 13.A3C (es poco claro 13.A5CD T1A, BELIAVSKY-GEOR GADZE, URSS 1981) 13... D3C, TIMMAN-BE LIAVSKY, Olim. de Tesalónica 1984; ó 13. ... T1A 14.T2A D3C 15.T2D TR1D 16.D1C D3R 17.TR1D C5R con buena partida, TIM MAN-ZUNIAN LI, Olim. de Tesalónica 1984; ó 13.D2A T1A 14.TR1D D3C! 15.D1C! TR1D 16.T2A D3R 17.A3C C4T 18.T2-2D CxA 19. PTxC C3A, KORCHNOI-KARPOV, 1ª part. del match Merano 1981.

12.... P3TD 13.PxP PxP 14.TR1D D3C 15. D3C D2T

0 15... DxD 16.PxD TR1R 17.A3C A1AR 18.C1R T3R 19.A3A C3C 20.P3T P4C 21.A2T T1D 22.C3D T2D 23.C4T CxC 24.PxC P5A 25. C1R A3A 26.T1T T2C 27.C2A A4A 28.T2T P4TD 29.C4D AxC 30.TxA R1A 31.A1D R2R 32.A2A con final superior, BINGERN-LPU TIAN, Cto. URSS en Lvov 1984.

16.A3C! TD1D?!

Las negras podrían organizar mejor la defensa después de 16... TRIA.

17.C1R!?

Más activa era 17.C4TR! y la doble amenaza 18.A3A y C5A haría la partida muy difícil para las negras.

17.... P5D!

Las negras aprovechan la oportunidad que se les ofrece para crear contrajuego.

18.PxP PxP 19.C4T T1A 20.TxT TxT 21. A4AD! T1A 22.D3D A3A 23.A3C C5R 24.DxPD D2C 25.A5D C2-3A 26.AxA DxA 27.P3C T1R 28.D3D P4TR 29.D4A D2C 30.C3AR T1A 31. D2R C5C 32.C5R CxA 33.PTxC D4C

A cambio del peón las negras tienen suficiente actividad.

34.C4A A3A 35.C4T-6C T1R

Y tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

— PARTIDA Nº 7 —

Blancas: TUKMAKOV

Negras: BELIAVSKY

Tilburg, 1984

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AR C3AR 4.C3A A2R 5.A5C P3TR 6.A4T 0-0 7.T1A PxP 8.P4R

Es jugable 8.P3R P4A 9.AxP PxP 10.PxP C3A 11.0-0 C4TR 12.AxA CxA 13.T1R (otra continuación es 13.A3C C3AR, KORCHNOI-KARPOV, 9ª part. del match Merano 1981; y es propensa a tablas 13.P5D PxP 14.CxP CxC 15.DxC DxD 16.AxD C5A 17.A4A A3R

UHLMAN-KURAJICA, Sarajevo 1982) 13... C3AR 14.C5R A2D 15.D3C T1C 16.TD1D P4CD 17.CxA CxC 18.A3D C3AR 19.A1C P3T 20.C4R C2-4D, con mejor posición, CHRISTIANSEN-KARPOV, Londres 1982; ó 10.CxP A2D! (menos sólido es 10... P3TD 11.0-0 P4CD 12. A2R A2C 13.A3A!, UHLMAN-LPUTIAN, Berlin 1982) 11.0-0 (similar es 11.A2R C3A 12. C3C C4D!, KORCHNOI-KARPOV, 17ª part. del match de Merano 1981) 11... C3A 12.C3C T1A 13.A2R C4D 14.AxA C3xA 15.CxC CxC 16.TxT DxT 17.D4D D1C 18.A3A C3A 19.C5A A4C 20.T1D P3CD 21.C4R CxC 22.AxC T1A y tablas, KARPOV-KASPAROV, 23ª part. de

este match.

8.... C3A

U 8... P4A 9.AxP, VASIUKOV-LPUTIAN, URSS 1983; y si 8... P3T 9.AxP P4CD 10. A3D A2C 11.0-0, RAZUVAEV-ANIKAEV, URSS 1982.

9.P5R C4D 10.AxA C3xA 11.AxP CxC 12.PxC P3CD 13.D2R A2C 14.A6T A4D 15.0-0 P4AD 16.PxP PxP 17.A4A A3A 18.A5C D2A 19.AxA CxA 20.TR1D TR1D 21.P3TR TxT+ 22.TxT T1D 23.TxT+ DxT 24.D5C D3C 25.D3D D2A

Y tablas. $(\frac{1}{2} - \frac{1}{2})$

UNA FIESTA, PESE A TODO

(Por Miguel NAJDORF)

Si, no hay mal que por bien no venga, y lo que ha pasado dejó a la vista una fiesta maravillosa, única en todo sentido, así como fue único este encuentro que batió todos los récords.

Jueguen en Moscú, Londres o cualquier otra parte, el próximo match de septiembre entre Anatoli KARPOV y Garri KASPAROV, ofrece detalles dignos de análisis.

Por primera vez habrá una lucha por el título mundial con el "entrenamiento de 48 partidas" entre los dos mismos jugadores. Porque esto supone el match que se alargará -dígase lo que se diga en contrario- nada menos que 72 partidas y se pueden dar situaciones curiosas.

¿El que pierde gana?. Puede ocurrir. Por ejemplo, si KASPAROV triunfa por 2 a 1, como ahora estaban 5 a 3, el resultado final, y la matemática no engaña, será de 6 a 5 a favor del campeón!, pero se coronará Garri. Una incongruencia y otro hecho antideportivo que engrosará la lista. Pase lo que pase nadie vencerá a la afición mundial de que estas partidas, realizadas reglamentariamente,

no tienen valor.

Pero dejemos esto y vayamos a lo más agradable. El mismo favoritismo del campeón ha dado un vuelco y las cosas están ahora bien parejas. Y hasta se diría que la balanza se inclina un poquito hacia Garri.

Los dos se conocen en todos los aspectos y están obligados a buscar nuevos caminos. Por fin la capacidad creadora del challenger, logró neutralizar a la "computadora".

En el plano psicológico, siempre importante, KASPAROV ha adquirido valiosa experiencia y tal vez los problemas sean para el campeón, porque ahora sabe que no puede esperar el error del temperamental genio de Bakú.

Es un duelo fantástico y ganará el ajedrez. El descanso les permitirá recuperarse y dispondrán de tiempo para la preparación.

Como nunca, es posible que ahí pueda estar la clave para definir el encuentro.

JAICE

Se disputó en esta ciudad yugoslava un torneo internacional femenino, que contó con representación hispana a cargo de la madrileña Nieves GARCIA, cuya actuación no fue del todo satisfactoria. La clasificación final quedó como sigue: 1/2 Nana IOSELANI e Irina LEVITINA (ambas soviéticas), 10; 3/5 Tatiana LEMATCHKO (Suiza), Zsuzsa VEROCI-PETROVIC (Hungría) y Agnieszka BRUSTMAN (Polonia), 7,5; 6/7 Margaret VOISKA (Bulgaria) y Alisa MARRIC (Yugoslavia), 6,5; 8/10 Zorica NIKOLIN (Yugoslavia), Tesesa STADLER (Yugoslavia) y Nieves GARCIA (España), 6; 11/ Hana ERENSKA (Polonia), 5,5; 12/ Antonina DRAGASEVIC (Yugoslavia), 5; 13/ Vesna BASAGIC (Yugoslavia), 4; 14/ María PETROVIC (Yugoslavia), 3.

A. RODRIGUEZ, NOGUEIRAS Y ZAPATA, CLASIFICADOS EN EL ZONAL CENTROAMERICANO

(Por César URIBE, desde Caracas
especial para JAQUE)

Sin tener que emplearse a fondo se clasificaron para el interzonal los Grandes Maestros cubanos Amador RODRIGUEZ y Jesús NOGUEIRAS y el G.M. colombiano Alonso ZAPATA en el Torneo de la Zona 8, Fase Final, el cual se efectuó del 16 al 28 de Febrero en los elegantes salones del Círculo Militar de Caracas.

Un total de 10 jugadores en representación de seis países animaron el evento. Los Grandes Maestros actuaron muy cautelosamente, haciendo tablas en la mayor parte de sus partidas.

El Torneo estuvo organizado por la Federación Venezolana de Ajedrez que preside el Dr. Ricardo Araújo y contó con la presencia del Presidente Adjunto de la FIDE Dr. Rafael Tudela, así como de los ex-presidentes de la Federación Venezolana de Ajedrez: Alberto Caro, Eduardo Ortega, Cleren Chirinos, Dr. Johnny Agudelo y el Ing. Amado Dounia Yazbek quienes se comprometieron a unificar esfuerzos para sacar adelante el juego-ciencia venezolano.

A continuación, el cuadro final del certamen y dos de las mejores partidas:

ZONAL CENTROAMERICANO (ZONA 8) * 16-28 de Febrero 1985 Cat. VII (2401) * GM=7 MI=5½

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	GM A.RODRIGUEZ (Cuba)	2505	■	½	½	½	½	1	1	½	1	1	6½	25.25
2.	GM ZAPATA (Colombia)	2535	½	■	½	½	½	½	1	1	1	1	6½	24.75
3.	GM NOGUEIRAS (Cuba)	2545	½	½	■	½	½	1	1	½	1	1	6	
4.	MI CUARTAS (Colombia)	2325	½	½	½	■	½	½	1	1	½	½	5½	
5.	RAMIREZ (México)	2385	½	½	½	½	½	1	0	1	0	1	5	
6.	MI G.GARCIA (Colombia)	2375	0	½	0	0	0	1	1	1	1	1	4½	
7.	JUAREZ (Guatemala)	2295	0	0	0	0	1	½	■	0	½	1	3½	13.00
8.	MI MATEO (R. Dominicana)	2390	½	0	0	0	0	0	½	■	1	1	3½	10.50
9.	RUSSEK (México)	2280	0	0	½	½	1	0	½	0	■	0	2½	
10.	MI A.FERNANDEZ (Venezuela)	2375	0	0	0	½	0	0	0	0	1	■	1½	

Blancas: MATEO
Negras: NOGUEIRAS
FRANCESA

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R C2R
5.P3TD AxC+ 6.PxA P4AD 7.P4TD D4T 8.A2D
A2D 9.D4C 0-0 10.P4T P4A 11.PxPa.p. TxP
12.C3A C1-3A 13.C5R CxC 14.PxC T2A 15.
A2R C3C 16.0-0 CxPR 17.D3C C3C 18.P5T
C2R 19.D5R T1AD 20.A4C D2A 21.TR1R DxD
22.TxD C4A 23.P5T T1-1A 24.T1C C3D 25.
AxP AxA 26.TxA C5A 27.A3R T2A 28.T5C
T1-1A 29.P6TD P3CD 30.A4A R2A 31.T2R T2R
32.TxT+ RxT 33.T1C R2D 34.T1R T1A 35.P3C
T2A 36.A8C R3A 37.T8R R4C 38.T8T P3T 39.
T7T T1A! 40.A4A T1C 41.R2C RxP 42.P4C
R4C y las blancas abandonan. (0 - 1)

Blancas: G.GARCIA
Negras: A.RODRIGUEZ
SICILIANA

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CxP
C3AR 5.C3AD C3A 6.A2R P4R 7.C3C A2R 8.
0-0 0-0 9.A3R A3R 10.P4A PXP 11.TxP C2D
12.C4D CxC 13.AxC C4R 14.R1T C3A 15.A3R
A3A 16.D1R? A4C! 17.D3C (17.T3A C4R 18.
AxA CxT ganando) 17.... AxT 18.AxA C4R
19.T1D P3A 20.C5C D2R 21.CxPD TD1D 22.
AxC PxA 23.DxP T7A 24.A5C P3T 25.R1C
TxP+! y las blancas se rindieron.
(0 - 1)

CEBALO, NUEVO G.M. Y GANADOR DEL ZONAL 5 EN KAVALA (GRECIA)



(Informa el M.I. yugoslavo, Zoran ILIC)

Después de la Olimpiada de Ajedrez, Grecia fue anfitrión de otro evento oficial ajedrecístico: el Zonal 5 (Zona Mediterránea) que se celebró en la hermosa y turística ciudad de Kavala, del 25/1 al 12/2 de 1985. De la zona 5 se clasifican para el interzonal el primero y segundo.

Cuando los nombres de los participantes fueron conocidos, mucha gente pensó que la lucha real estaría entre los yugoslavos GM VELIMIROVIC, GM MARJANOVIC, GM KURAJICA y el MI CEBALO, por una plaza clasificatoria, con la certeza de que la otra plaza sería para su compatriota NIKOLIC. En efecto, esto ocurrió, pero uno debe advertir que aquellos jugadores a priori considerados inferiores, en la práctica no dieron a los superiores una tarea fácil.



El nuevo G.M. yugoslavo
Miso CEBALO

El profesor en lenguas latinas (francés e italiano) MI Miso CEBALO, tuvo una actuación soberbia, ganando por un punto y medio al GM NIKOLIC. Ganando impresionantemente nueve partidas y siendo líder a través del torneo, logró su norma final de gran maestro.

CEBALO, nacido en 1945 en Zagreb, ha

sido uno de los más destacados M.I. durante largo periodo. Pero muchas veces, la falta de suerte deportiva le impidió ser antes G.M. como él merecía. Conociendo a CEBALO como una persona muy ambiciosa y con mucha confianza en sí mismo, todos pueden estar seguros de que en el Interzonal será oponente difícil para cualquier jugador.

El segundo fue NIKOLIC, que logró su único objetivo de ir un poco más allá. Tácticamente jugó bien y no perdió ni una sola partida. Una faceta muy importante y positiva en su habilidad de prestar mucha atención a la forma física. Jugando no más de 60 ó 70 partidas al año, él es capaz de jugar cualquier torneo empleando la misma energía. Los aficionados yugoslavos esperan de LJUBOJEVIC (clasificado directamente) y NIKOLIC que jueguen un importante papel en el venidero interzonal. Durante mucho tiempo los grandes maestros MARJANOVIC y VELIMIROVIC estuvieron incluidos en la carrera de la clasificación. La mala condición física de MARJANOVIC fue el principal problema y no aguantó con éxito la tensión del torneo. La derrota ante CEBALO, tres rondas antes del final, evaporó todas sus esperanzas de jugar el Interzonal.

Tras un meteórico comienzo (4 de 4, incluyendo su victoria contra CEBALO) VELIMIROVIC fue visto casi seguro pasajero para el Interzonal. Pero sus nervios y su característica subestimación por los jugadores desconocidos causó un desastre final.

Decepcionante fue la actuación de KURAJICA, que perdió inesperadamente muchas partidas (5). Una sorpresa positiva fue MUCO (Albania), duro oponente y sólido jugador, pero la carencia de ambición es el elemento negativo de este jugador albanés.

Como al resto, en general la falta de firmeza caracterizó a los jugadores turcos y griegos. Ellos fueron capaces de lo muy bueno y de lo muy malo. Para todos ellos, el zonal fue una buena oportunidad para conseguir más experiencia.

Por último, decir que las personas del Comité Organizador fueron muy amistosas y serviciales.

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Total
1.	MI CEBALO (Yug.-2485)	■	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2.	GM P.NIKOLIC (Yug.-2575)	1	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9½
3.	GM MARJANOVIC (Yug.-2505)	0	1	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
4.	MI MUCO (Albania-2415)	0	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
5.	GM VELIMIROVIC (Yug.-2500)	1	1	1	1	■	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	8
6.	MF BORG (Malta-2360)	1	1	1	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
7.	GM KURAJICA (Yug.-2535)	0	1	0	1	1	0	■	1	0	0	1	1	1	1	1	7½
8.	MI SKEMBRIS (Grecia-2435)	1	0	1	0	1	1	1	■	0	1	1	1	1	1	1	7
9.	MF KOTRONIAS (Grecia-2425)	0	0	0	0	0	1	1	1	■	1	1	1	1	1	1	7
10.	MF GAVRILAKIS (Grecia-2355)	0	0	0	0	1	1	1	1	1	■	0	0	0	1	1	6
11.	ONEY (Turquia-2295)	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	■	1	1	1	1	5½
12.	MF SOYLU (Turquia-2380)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	■	1	1	1	1	5½
13.	MF YILMAZ (Turquia-2355)	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	■	1	1	1	5
14.	MF SEITAJ (Albania-2335)	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	4½
15.	MI SKALKOTAS (Grecia-2375)	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	■	1	4

Blancas: CEBALO
Negras: NIKOLIC
NIMZOINDIA

- Esta partida entre los dos ganadores del torneo fue jugada en la crítica 10ª ronda, cuando el asunto de la clasificación estaba lejos de ser claro. Así, la partida está llena de tensión y aunque ambos jugadores cometieron inexactitudes, creo que la partida es interesante de observar.

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R P3CD 5.CR2R A3T 6.C3C

El blanco evita ir a través de la muy analizada línea de Bronstein con P3TD. Más adelante veremos algún ejemplo reciente con la continuación CR2R. Recientemente CEBALO intentó 6.D4T pero su ventaja de apertura no fue convincente; tras 6... P4A 7.P3TD AxC+ 8.CxA 0-0 9. PxP PxP 10.A2R A2C 11.0-0 D2R 12.P4CD T1R 13.A2C P3D 14.TR1D CD2D, CEBALO-CSOM Titograd 1984.

6.... AxC+

El blanco queda superior tras 6... 0-0 7.P4R C3A 8.A5C P3T 9.P4TR!, PLACHE TKA-SCHNEIDER, Lucerna 1982.

7.PxA P4D 8.A3T

CHRISTIANSEN da una línea interesante: 8.D3A 0-0 9.PxP DxP 10.P4R D2C 11. A6T CD2D 12.AxA DxA 13.P5R con ventaja blanca.

8.... AxP 9.AxA PxA 10.0-0

La alternativa es: 10.D4T+ D2D 11. DxPA y el blanco queda algo superior, GLIGORIC-SPEELMAN, Lucerna 1982.

10.... D2D

Es posible 10... D4D 11.P4R D4CD (no 11... CxP por 12.D4C) 12.D3A CD2D 13. TRIC D3T 14.A1A 0-0 15.P4TD P4A! con contrajuego, CHRISTIANSEN-DE FIRMIAN, USA 1983.

11.TIC

11.P4R es también prometedora tras 11... D4C 12.TIC D3T 13.A4C C3A 14.P4TD 0-0 15.D2R con ventaja blanca, PLACHET KA-SKROBEX, Varsovia 1983.

11.... P4TR 12.P4T D3A 13.P4R!

¡Bien jugado!. Impide ... C5R. El blanco está bien desarrollado y debido a su ventaja central sus perspectivas son mejores.

13.... CD2D

Extremadamente peligrosa es la aceptación del peón. Por ejemplo: 13... CxP 14.P5D! DxP (14... CxPAD 15.D4D ó 14... PxP 15.T1R y el blanco no puede impedir P3A) 15.D4T+ y ahora:

a) 15... C2D 16.TR1D CxPAD 17.D4C

b) 15... C3A 16.CxC DxC 17.TR1R D4D 18. TD1D P4CD 19.D6T

c) 15... P3A 16.CxC DxC 17.TxP! con fuerte ataque.

14.D2R 0-0-0

Conclusión correcta ante la maniobra usual P5D.

15.A7R!

En vez de la otra forma consistente en A1A-5C.

15.... TD1R

15... TD1C!?

16.AxC PxA

Esperando crear algún contrajuego en la columna caballo rey. Inferior es 16. ... CxA 17.T4C con ventaja blanca.

17.T4C

Por supuesto, el interés del blanco está en el ala de dama. Una política equivocada habría sido pensar en el PTR con 17.CxP? P4A!.

17.... TD1C

17... P4C 18.P4TD no cuenta para nada.

18.TxPA D2C 19.T4C T5C 20.P4T P4T?

El negro ha sacado el máximo de esta línea inferior de apertura. Pero 20... P4T es un serio error posicional. Dos razones esenciales: pierde tiempo y debilita la estructura de peones alrededor de su rey. Una regla muy conocida se rompe: no jugar sobre un flanco inferior. Olvidar el factor tiempo en posiciones caracterizadas por un gran dinamismo es fatal. El negro debió entrar en una lucha directa con 20... TxPT 21.P5T T5C; ó 21. P3A!? T1C.

21.T5C D3A

Una jugada problemática más. De nuevo más consistente es 21... TxPT.

22.P4AD

El blanco está agradecido por la inesperada oportunidad de avanzar su masa central de peones, con ganancia de tiempo (por la expuesta dama en 3AD).

22.... TxPT

Muy tarde.

23.P5A T5C

Poco satisfactorio es también 23... PxP 24.TxPT PxP 25.T1C con idea de T6T etc.

24.P5D PRxP 25.PRxP DxPD

Pura necesidad. Sin esperanzas es 26. ... D1T 27.P6A.

26.PxP D3R

Mayor resistencia hubiera dado 26... D3A.

27.D3A?

Cuidado. Pensando que todos los caminos llevan a Roma el blanco comete su primer error. Un elegante toque final era: 27.TxPTR! y el negro debería haber concedido 27... TxT 28.D6T+ R1D (28... R1C 29.D7T+ R1A 30.DxP mate) 29.D8T+ R2R 30.PxP.

27.... CxP

Única.

28.TxPTD R1C 29.T1C

En caso de 29.T6T, con idea de P5T, una fuerte respuesta es 29... D5A. Probablemente jugando la atractiva 27.D3A CEBALO había visto esta posición. Parece que el negro está sin defensa contra 28. D8T+ ó 28.T8T+. Pero....

29.... T5C!

El negro todavía vive!.

30.T8T+

¿Qué más?. 30.TxT D8R+ no es claro.

30.... CxT 31.TxT+ C3C 32.C4R

La segunda imprecisión en una presión mutua de tiempo. El blanco tenía muchas oportunidades de victoria jugando 32. C1A! amenazando P5T. La textual fuerza los acontecimientos ayudando al negro.

32.... P4AR!

Preparándose a contestar a 33.C5A con D8R+ 34.R2T D4R y el negro mantiene su cabeza bajo el agua. Ahora la simplificación de tablas es inevitable.

33.P5T PxC 34.TxP D3AD! 35.PxC PxP 36. D4A+ D2A 37.D6A T1D 38.P3C R1A 39.R2T T3D 40.T8R+ T1D 41.TxT+ DxT 42.DxPA D8D

Y tablas.

($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Blancas: CEBALO
Negras: KOTRONIAS
NIMZOINDIA

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R P4A 5.CR2R PxP 6.PxP 0-0 7.P3TD A2R 8. P5D PxP 9.PxP T1R 10.P6D

Hoy en día una de las líneas más populares contra la defensa nimzoindia. La idea de GLIGORIC, tras 10.P6D, es restringir la posición negra impidiendo su natural desarrollo. Tiene su inconveniente: el peón 6D es fuerte y débil a la vez y puede ser objeto de ataque. Muy a menudo el negro consigue ganarlo, pero normalmente sus piezas se desorganizan y como compensación el blanco se adelanta en el desarrollo. El resultado teórico depende de la lucha entre lo positivo y lo negativo del P6D.

10.... A1A 11.P3CR P3CD

La movida de moda y una mejora del viejo 11... T3R; algunas indicaciones muestran que la línea crítica 11... T3R 12.A4A es demasiado pronto abandonada por el negro.

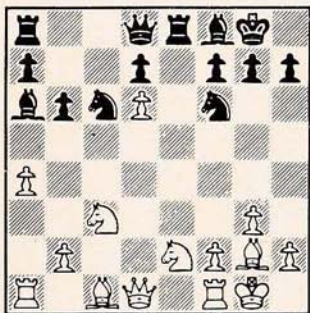
12.A2C C3A 13.0-0

Se han intentado otra dos continuaciones:

a) 13.C5C A3T 14.P4TD C5R (la de ADORJAN 14... T1A 15.0-0 traspone a la textual)

15.A3R D3A 16.0-0 DxPC 17.T1R con compen
GUREVICH-ADORJAN, New York 1984
b) 13.A4A A3T 14.0-0 T1A 15.T1R C4R 16.
D4T AxC 17.TxA C6D 18.T2D CxA 19.DxC T3R
20.A3T T1R 21.TD1D T4A con posición poco
clara, CSOM-ADORJAN, Hungría 1984.

13.... A3T 14.P4TD



Una nueva posición teórica de la línea P6D, recomendada por GUREVICH, acaba de surgir.

14.... T1A 15.C5C T3R 16.A4A C4TR

Reacción natural, pero C5R!? merece también atención.

17.A5D

Aunque el alfil estará expuesto a ... C5C parece mejor que la alternativa 17.A3T. Transfiriendo el alfil a la diagonal a2-g8, el blanco tiene la intención de tocar el punto 2AR negro.

17.... CxA 18.CxC T3A

Protegiendo su PAR y manteniendo la presión sobre el P6D blanco, pero abandona la columna de rey limitando también el desarrollo de la dama negra. Posiblemente mejor es 18... T1R.

19.T1R C5C

Evidentemente el negro siente el poder del caballo blanco en 5CD, que apoya el vital P6D. Tarde o temprano estará obligado a eliminar este caballo; no obstante es mejor ahora o a la siguiente movida 19... AxC 20.PxA C5C (es dudoso TxP) 21.A3C y el negro tiene opción entre:

a) 21... AxP 22.C5T T3T 23.D3A D1A 24. TxP

b) 21... TxP 22.AxP+ R1T!.

20.A3C T4AD?

El negro entra en complicaciones a su propia costa. Era la última oportunidad de jugar 20... AxC 21.PxA trasponiendo a las variantes antes mencionadas.

21.T4R!

Jugando descuidadamente el negro con 20... T4AD ha debilitado su octava línea. La textual tiene múltiples funciones: ataque directo al caballo y la posibilidad de organizar amenazas a través de la columna de rey jugando D1R.

El lado positivo del P6D juega el decisivo papel restrictivo. Además la posición de la dama negra no puede ser mejorada.

21.... C3A

Ahora es demasiado tarde para 21... AxC 22.PxA TxPD (22... TxPC 23.D2R con las ideas de DxT T8R) 23.D2R y el negro no puede defender su caballo 5C.

22.D2R T3-4A

Liberando la diagonal d8-h4 para su dama. El negro está perdido tras 22... TxP 23.AxP+ RxA (23... R1T 24.T8R) 24. CxT+.

23.T1D!

Controlando la importante casilla 5D y apoyando el P6D. El juego está decidido.

23.... C4R

Las alternativas no son mejores:

a) 23... D5A 24.C5D C7R+

b) 23... D4C 24.P4T D3T 25.C5D

c) 23... AxC 24.PxA TxP (24... C4R 25. C5D) 25.AxP+! RxA 26.D4A+ R3A 27.T6R+! PxT (27... R2A 28.T7R+) 28.DxP+ R4C 29. P4T+ R5C 30.D2R mate.

24.C5D C6A+

O 24... AxC 25.PxA AxP 26.P4A con ventaja.

25.R2C T1A 26.C7R+ AxC 27.PxA D1R 28.TxP C4R 29.TxP AxC

Finalmente el negro elimina el C5CD, pero el momento correcto habría sido en la jugada 19a. Llegó tarde en "sólo" 10 jugadas.

30.DxA DxD 31.PxD T1R 32.A5D C5C 33.A6A

Las negras abandonan. (1 - 0)



UN HERMOSO CUENTO EN DIECIOCHO JUGADAS

(Por Héctor LOPEZ, desde Cuba)

Eranse una vez, hace mucho tiempo, dos reinados muy cercanos entre sí y separados tan sólo por una simple frontera. Un incidente, cerca de la misma, provocó una difícil situación diplomática.

Para resolver el problema, la reina Elena, decidió ir a visitar al rey Ciro en el imperio cercano. Pero tan pronto llegó a las proximidades del palacio, la reina Elena fue ofendida por un guardián del rey Ciro, lo que dió motivo al suceso que vamos a relatar en una partida de ajedrez.

Desde el primer instante la Reina tomó la iniciativa enviando a uno de sus más fieles seguidores hasta los límites del reinado de Ciro, donde fue detenido por un emisario de aquél.

1.P4R P4R (e4 e5)

En estos momentos un furioso galopar anunció la llegada de un oficial de caballería del ejército blanco cubriendo sus espaldas y planteando,

2.C3AR ... (Cf3 ...)

Instantes después, la guardia de Ciro montada al galope, se presentaba en escena.

2.... C3AR (... Cf6)

A la vista de esto, el oficial blanco, sospechando algo raro, requirió la presencia de su lugarteniente, ordenándole que se mantuviera alerta.

3.A4A ... (Ac4 ...)

Y repentinamente, el guardia contrario atacó y mató al súbdito real.

3.... CxP (... Cxe4)

Como represalia, el guardia blanco lanzó una flecha mortal al soldado enemigo.

4.CxP ... (Cxe4 ...)

Lo que dió motivo al mariscal de campo contrario a pedir refuerzos a toque de corneta.

4.... P4AR (... f5)

En vista del cariz que tomaban los acontecimientos, el otro flanco de la dama blanca comenzó a tomar posiciones.

5.C3AD ... (Cc3 ...)

Y previniendo que se avecinaba un fuerte ataque, la caballería de Ciro optó por retirarse.

5.... C4A (... Cc5)

En estos momentos, veloces mensajeros informaron a la Reina sobre tales incidentes fronterizos, quien para evitar las calamidades de la guerra, decidió romper las tradiciones y acudir en persona a visitar al monarca negro, partiendo veloz a tan peligrosa misión y llegando hasta casi las puertas del palacio real.

6.D5T+ ... (Dh5+ ...)

Estaba a punto de franquear la entrada cuando un diminuto guardián le salió al paso apuntando con su lanza al corazón de la Reina.

6.... P3C (... g6)

Ante tamaño ofensa su primer impulso fue huir, pero valientemente permaneció firme desafiando la furia del enano que osaba entorpecer su camino provocando una guerra a muerte. Rápidamente despachó un mensajero para avisar al ministro de la guerra y que invadiera inmediatamente con todo el ejército. Pero el ministro sentía tanto desprecio por el ejército enemigo que, en lugar de obedecer la orden, mandó a uno de sus obispos para que capturará y trajera escoltado al Rey negro.

Forjó un arriesgado plan y logró entrar al palacio enemigo, burlando la vigilancia de sus guardianes, hasta la pro

pia habitación donde dormía apaciblemente el propio Rey. Y hablándole al oído le dijo:

7.A7A+ ... (Af7+ ...)

-¡Buenos días!, mi querido amigo. Yo soy el obispo blanco.

-Ya lo veo, le contestó el Rey. ¿Pero qué demonios haceis aquí? Os juro que si no os retirais al instante, os mandaré cortar la cabeza en la torre sagrada.

-Calma, mucha calma, le contestó el obispo. Quitese la corona, vístase y venga conmigo, que mi ministro de la guerra quiere verle.

El Rey negro estaba furioso pero cedió obedecer, y refunfuñando amenazas y respirando con dificultad, se vistió, tomó sus chinelas y saltó de la cama.

7.... R2R (... Re7)

Tan pronto hubo salido del patio real, fue escoltado por dos jinetes sentados en hermosos caballos blancos. Uno de ellos le dió la orden de ponerse en marcha.

8.C5D+ ... (Cd5 .,.)

El Rey se dió cuenta enseguida de que estaba atrapado y no veía la manera de poder huir. Si al menos su Reina o alguno de sus soldados pudieran defenderle.... Pero nadie podía.

En vano trató de escurrirse por algún caminito salvador, pero siempre alguno de sus guardianes se lo impedía.

-Lo siento señor, le dijeron, pero Vd. tiene que acompañarnos a nuestro palacio.

Y así fue como Ciro emprendió su larga y penosa peregrinación.

8.... R3D. (... Rd6)

Custodiado por ambos jinetes el Rey fue dando tropiezos por todo el camino. Al llegar a la propia casilla de su reina, se sentó a descansar junto a una fuente de mármol, pero sus guardianes, sin ninguna compasión, le levantaron con rudeza.

-¡Adelante!, tenemos prisa y no podemos perder el tiempo.

9.C4A+ R3A (Cc4+ Rc6)

Con los pies doloridos, completamente agotado, el Rey pensaba que su viaje no tenía término, cuando repentinamente llegaron a la cuarta casilla del caballo de dama blanco, desde donde hacía mucho tiempo había una taberna. Y, mientras su escolta se mantenía alerta a su lado, el otro desmontó y permitió descansar al Rey, trayéndole un vaso de agua para que pudiera continuar el camino.

10.C4C+ R4C (Cb4+ Rb5)

Entonces al Rey se le ocurrió que invitando a sus escoltas a beber, si llegaba a embriagarlos, podría huir fácilmente. Empezó a pedir vino en grandes cantidades y al poco rato pudo comprobar que sus guardianes empezaban a dormirse. Abrió la puerta poco a poco y cuando estaba a punto de salir se despertó uno de los escoltas, siendo nuevamente reducido. El Rey, reaccionando furiosamente, sacó su daga y gritó:

-¿Quién es el valiente que se atreve a cortar la libertad de un monarca? .

La confusión era tremenda y los gritos de todo el mundo contribuían a despertar hasta a la mujer del posadero, que, como es natural, también contribuyó a aumentar el escándalo.

11.P4T+ ... (a4+ ...)

Y el Rey clavó su daga en el pecho del guardián borracho.

11.... RxC (... Rb4)

Respondiendo a los gritos de alarma, un pequeño soldado de infantería llegó en el momento en que Ciro escalaba la tapia.

12.P3A+ R6C (c3+ Rb3)

Mientras esto ocurría llegó a oídos de la reina Elena que Ciro estaba en un aprieto. Ella sabía que podía matarlo simplemente regresando a palacio, pero pensó que era mejor esperar un rato más para hacerle sufrir todo lo posible.

13.T3T+ ... (Ta3+ ...)

Entre tanto, el Rey corría de aquí para allá, llegando hasta la escolta del Rey blanco, pero confundido el infeliz, no encontraba en su camino más que angustias y dolor.

13.... R7A (... Rc2)

Comprendiendo Elena que ya era tiempo de intervenir en el asunto para satisfacción propia, partió de regreso al palacio real.

14.D1D+ R6D (Dd1+ Rd3)

Ya la Reina sabía dónde se encontraba el visitante, a quien iba a pedirle estrechas cuentas. Y abriéndole una puerta, le sonrió diciéndole:

15.D2R+ ... (De2+ ...)

- ¿Cómo andamos, amigo?.

15.... R7A (... Rc2)

-¡Un poco sofocado, señora!.

Y la Reina reía porque sabía que sus fieles no dejarían huir al cruel Ciro.

-¿Dónde está ese bribón?.

16.P4D+ ... (d4+ ...)

-¡Aquí señora! Le he descubierto escondido, le respondió uno de sus soldados.

Acosado por todas partes, el Rey estaba agotado y su aspecto daba pena, cuando de pronto fue arrojado a lo profundo de un pozo oscuro.

16.... R8C (... Rb1)

Mientras la Reina estaba ocupada con este ajeteo, su esposo el Rey dormía tranquilamente, pero era tanto el escándalo y el corre corre que había en el palacio que decidió trasladarse a las montañas para seguir durmiendo hasta que la paz reinase de nuevo.

17.0-0 ... (0-0 ...)

La reina Leopoldina también dormía cuando llegaron heraldos para avisarle de la captura de su augusto esposo, y entonces partió inmediatamente para implorar el perdón para su esposo y rey.

17.... D2R (... De7)

Pero la reina Elena se negó a oírlo y en vez de atenderla le dijo a un obispo:

-Vete a ver qué quiere esa infeliz.

Y Leopoldina lloraba y suplicaba por la vida de su Rey.

-¡Dejadme verlo, salvad su vida!.

18.A3R++ (Ae3++)

¡Oh, majestad!. Lo sentimos mucho pero el Rey ha muerto.

F I N

*** **

Este cuento me imagino que no ha sido publicado en mi país, Cuba. Y si alguna vez lo fue, yo no había nacido.

Yo tuve un profesor llamado José Caso la que era quien lo tenía y poco antes de morir se me lo regaló aunque nadie tuvo conocimientos del mismo. Eso fue en la década los años 60 y hasta hoy, que casi de casualidad me lo encontré en mis archivos, y he decidido regalárselo a JAQUE, porque creo que se lo merecen y además puede tener la difusión que seguramente mi profesor (q.e.p.d.) hubiera querido.

N. de E.: Pues muchas gracias amigo Héctor. El cuento es muy bueno y ya ves que lo publicamos.



FESTIVAL DE BAGNEUX

Del 29 de junio al 16 de julio tendrá lugar en la ciudad francesa de Bagneux un magno festival ajedrecístico con diferentes pruebas para todo tipo de edades. Destacamos para nuestros lectores el "open" principal, que se jugará por sistema suizo a 9 rondas del 6 al 14 de julio, con presencia garantizada de varios G.M. y M.I.. La inscripción cuesta 300 francos (casi 6.000, ptas) ó 150 para juveniles. Para mayor información, los interesados pueden dirigirse a Patrick Gonneau, 106 Ave. Aubert, 94300 Vincennes.

AJEDREZ ESCOLAR EN MURCIA

Han participado en la fase final regional equipos representantes de Cartagena, Las Torres de Cotillas, Mazarrón, San Javier, Aguilas, Abarán, Murcia y Caravaca de la Cruz en categoría masculina y los de Aguilas y Molina de Segura en la femenina. En chicos el equipo vencedor fue el representante de Cartagena y en chicas las del Aguilas. Ambas formaciones representarán a la comunidad de Murcia en los Campeonatos Nacionales Escolares que se celebrarán en Madrid a finales del próximo mes de Junio.



SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo.

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.

SUPERSTAR



Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com

P.V.P. 54.500 Pts.

CONCORD



El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.

COMPANION II



Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas.

con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.

EXPLORER



El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas.

Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.

P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

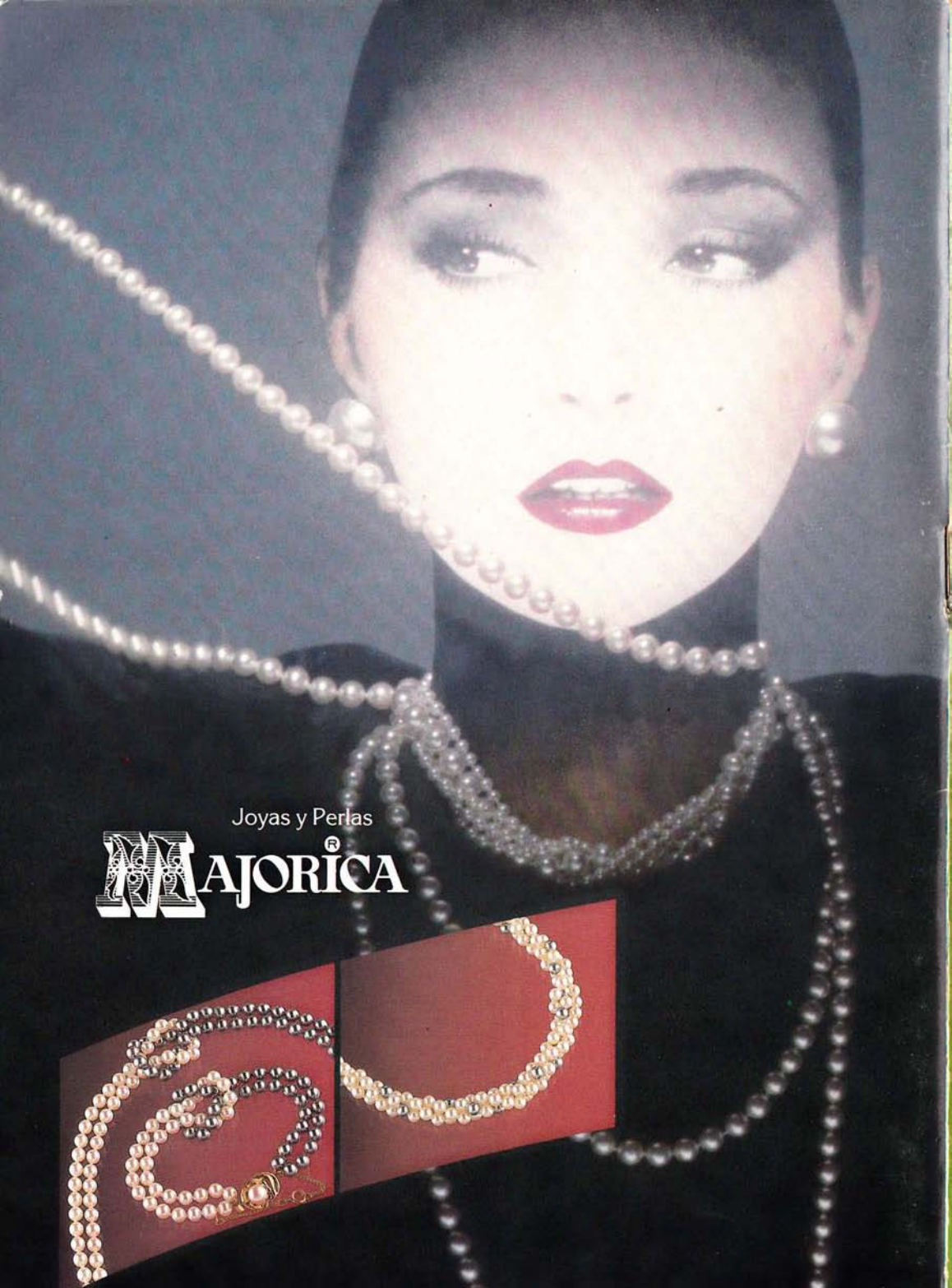
TRAVEL MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys P.V.P. 14.500 Pts.

MARK 10 P.V.P. 20.500 Pts.

TRIO P.V.P. 16.500 Pts.

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys. UNIMPORT IBERICA, S. A. tel. 247 31 21 Madrid.



Joyas y Perlas

MAJORICA[®]